

Ú Z E M N Í P L Á N

Č Á S T B – O D Ů V O D N Ě N Í



Příloha č. 3

O B S A H:**B/I - TEXTOVÁ ČÁST:**

B/I.1	Řízení o územním plánu	
	B/I.1a – Postup při pořízení územního plánu	str. 4
	B/I.1b – Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	str. 8
	B/I.1c – Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	str. 8
	B/I.1d – Rozhodnutí o námitkách	str. 15
	B/I.1e – Vyhodnocení připomínek	str. 17
B/I.2	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	
	B/I.2a – Širší vztahy	str. 19
	B/I.2b - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje ČR	str. 19
	B/I.2c – Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem	str. 22
	B/I.2d – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z dalších dokumentů a širších územních vztahů	str. 25
	B/I.2e – Vyhodnocení z hlediska souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	str. 28
	B/I.2f – Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení	str. 29
B/I.3	Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu Nítkovice a úpravy po projednání	
	B/I.3a – Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu	str. 29
	B/I.3b – Úpravy po společném jednání	str. 35
	B/I.3c – Úpravy po veřejném projednání	str. 35
B/I.4	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	
	I - Základní koncepce řešení	
	I.4a - Vymezení zastavěného území	str. 35
	I.4b - Zdůvodnění přijatého řešení – koncepce rozvoje území	str. 36
	I.4c - Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území	str. 36
	II - Zastavitelné plochy	
	II.4d Bydlení	str. 37
	II.4e Plochy veřejných prostranství	str. 37
	II.4f Občanské vybavení	str. 38
	II.4g Výroba	str. 38
	II.4h Rekreace	str. 38
	II.4i Dopravní infrastruktura	str. 39
	II.4j Technická infrastruktura	str. 40
	II.4k Likvidace odpadů	str. 46
	III - Koncepce uspořádání krajiny	
	III.4l Zeleň	str. 47
	III.4m Vodohospodářství	str. 48
	III.4n Územní systém ekologické stability	str. 48
	IV - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účel uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona	str. 51
	V - Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření	str. 52

VI - Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování	str.53
B/I.5 Vyhodnocení řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	str. 53
B/I.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch	str. 54
B/I.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	str. 56
B/I.8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	
B/I.8a - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	str. 57
B/I.8b - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa	str. 64
B/I.9 Údaje o počtu listů textové části odůvodnění a počtu výkresů připojené grafické části	str. 64

B/II - GRAFICKÁ ČÁST:

B/II.1	Výkres širších vztahů	1:100 000
B/II.2	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.3	Koordinační výkres – výřez zastavěného území	1:2 000
B/II.4	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

Seznam použitých zkratk:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	Q₅, Q₂₀, Q₁₀₀	záplavové území stanovené (hladina 5-ti, 20-ti, 100 leté vody)
BPEJ	bonitovaně půdně ekologická jednotka	RBC	regionální biokoridor
ČGS	Česká geologická služba	ŘSD ČR	Ředitelství silnice a dálnic České republiky
ČOV	čistička odpadních vod	SV	skupinový vodovod
ČSÚ	Český statistický úřad	TTP	trvale travní plochy
KES	koeficient ekologické stability	UAP ZK	Územně analytické podklady Zlínského kraje
MO ČR	Ministerstvo obrany České republiky	ÚP	územní plán
MŽP	Ministerstvo životního prostředí	ÚPn SÚ	Územní plán sídelního útvaru
NPÚ	Národní památkový ústav	ÚSES	územní systém ekologické stability
ZK	Zlínský kraj	VDJ	vodojem
ORP	obec s rozšířenou působností	VKP	významný krajinný prvek
PP	přírodní památka	VPO	veřejně prospěšné opatření
PRVK ZK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje	VPS	veřejně prospěšná stavba
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa	VVN	velmi vysoké napětí
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1	ZPF	zemědělský půdní fond
		ZUR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

kódy ploch s rozdílným způsobem využití – viz textová část návrhu

B / I - Textová část

B/I.1 Řízení o územním plánu

B/I.1a – Postup při pořízení územního plánu

(I) Pořízení územního plánu

(1) Pro správní území obce Nítkovice byla vydána platná územně plánovací dokumentace – Územní plán sídelního útvaru Nítkovice schválená ke dni 04. 07. 2001 (účinnost od 30.07.2001) a změna č. 1 (účinnost od 19.12.2008), změna č. 2 (účinnost od 29.5.2012).

(2) Zastupitelstvo obce Nítkovice rozhodlo o pořízení nového územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písmene a) ve spojení s ust. § 44 písmene a) a § 45 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb. stavebního zákona (dále jen „stavební zákon“) dne 5. 6. 2012. Určeným členem zastupitelstva (dále jen určený zastupitel) obce Nítkovice pro spolupráci s pořizovatelem v procesu zpracování a projednání územního plánu byl pověřen starosta p. František Hetmánek.

(3) Obec požádala Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče (dále jen „pořizovatel“), dne 9. 7. 2012 o pořízení Územního plánu Nítkovice.

(II) Zadání územního plánu

(1) Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení územního plánu pořizovatel, MěÚ Kroměříž, odbor stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, zpracoval v souladu s ust. § 47 stavebního zákona a přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška“), ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání územního plánu.

(2) V souladu s ust. 6 odst. 1 písmene c) a ust. § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání Územního plánu Nítkovice. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a též obci, pro kterou je pořizován. Pořizovatel doručil návrh zadání veřejnou vyhláškou v souladu s ust. § 25 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen „správní řád“) vyvěšením na úřední desce obce Nítkovice a MěÚ Kroměříž v období od 30.10.2012 do 30.11.2012 a též způsobem umožňující dálkový přístup. Patnáctým dnem po dni vyvěšení, se písemnost považovala za doručenou dle § 25 odst. 2) správního řádu.

(3) Do 15 dnů ode dne doručení mohl každý u pořizovatele uplatnit písemné připomínky. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit u pořizovatele vyjádření, ve kterém uvedl požadavky na obsah územního plánu vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů. Nejpozději 7 dní před uplynutím lhůty doručil příslušný orgán ochrany přírody pořizovateli a příslušnému úřadu stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. K připomínkám, vyjádřením a podnětům uplatněným po uvedených lhůtách se nepřihlíželo.

(4) Na základě výsledků projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a spolu se zprávou o projednání jej předložil Zastupitelstvu obce Nítkovice, které Zadání Územního plánu Nítkovice schválilo dne 5. 3. 2013 usnesením č. 3/2013.

(III) Společné jednání o návrhu územního plánu

V souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu Územního plánu Nítkovice nejméně 15 dnů předem jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován, a sousedním obcím. Krajskému úřadu zároveň předal návrh územního plánu k posouzení podle § 50 odst. 5 až 7 stavebního zákona. Společné jednání s dotčenými orgány a sousedními obcemi se uskutečnilo dne 03.06.2015 na MěÚ Kroměříž. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění svých stanovisek do 30-ti dnů ode dne společného jednání tj. do 03. 07. 2015. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Projednávaný materiál byl k nahlédnutí od 24. 02. 2015 do 14. 04. 2015 u pořizovatele na MěÚ Kroměříž, odboru stavebního úřadu, oddělení územního plánování a státní památkové péče ; na Obecním úřadě Nítkovice, pro kterou je územní plán pořizován a také na elektronických úředních deskách výše uvedených institucí. V souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení tj. do 12. 04. 2015 mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. K později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíželo.

• Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

Dne 06.05.2015 byl návrh územního plánu předložen na posouzení Krajskému úřadu Zlínského kraje jako nadřízenému orgánu územního plánování. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky sousedních obcí a veřejnosti byly krajskému úřadu doručeny dne 06.05.2015. Ten návrh Územního plánu Nítkovice posoudil z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Stanovisko nadřízeného orgánu Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu bylo vydáno dne 20.05.2015 č.j. KUZL 28233/2015, kde požádal pořizovatele o odstranění nedostatků. Na základě stanoviska nadřízeného orgánu pořizovatel zajistil odstranění nedostatků a předložil dokumentaci dne 01.09.2015 krajskému úřadu s žádostí o potvrzení odstranění nedostatků. Krajský úřad ve svém stanovisku ze dne 24.09.2015 potvrdil odstranění nedostatků a soulad návrhu územního plánu s aktualizovanou dokumentací Zlínského kraje, účinnou ke dni 05.10.2012.

Posouzení:

„Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona nesouhlasí s návrhem ÚP Nítkovice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

(I) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je v předloženém návrhu územního plánu řešena koordinace se sousedními obcemi nedostatečně. V kapitole B/1.2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území nezohledňuje územní plány sousedních obcí (výkres č. B/II.2).“ Není například zřejmé, zda je zajištěna návaznost návrhových ploch krajinné zeleně K14 – lokální biokoridor LBK 3, K 16, K 27 a K 28 na sousední území k.ú. Nemochovice. Stejně tak plochy krajinné zeleně K 20 a K 19 na k.ú. Litenčice. V Koordinačním výkrese chybí zákres návaznosti těchto návrhových ploch na sousední území.

Požadujeme doplnit kapitolu Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů o popis, zda je zajištěna návaznost záměrů na jednotlivé územní plány sousedních území (včetně obcí v sousedním Jihomoravském kraji) a v případě, že není, doplnit požadavek na zajištění návazností v územních plánech sousedních obcí, vč. doplnění do Koordinačního výkresu. Dále požadujeme doplnit výkres širších vztahů o návaznosti na území sousedního kraje.

(II) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Nítkovice je posouzen s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády ČR č. 929. Dne 15.4.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a platí již „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“. Výše uvedený dokument požadujeme vyhodnotit a zpracovat do návrhu Územního plánu Nítkovice.

(III) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování*
- specifická oblast nadmístního významu N–SOB2 Litenčicko*
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území*

– cílové charakteristiky krajiny – krajinný celek Kroměřížsko, krajinný prostor Litenčicko, krajina zemědělská intenzivní

– PU 11 nadregionální biokoridor NRBK 134 Buchlovské lesy – K 132.

Požadujeme uvádění správného názvu posuzované platné dokumentace "ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 05.10.2012.

ad IV) Dle ust. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkontrolován a před veřejným projednáním upravený.

Textová část návrhu

– v kap. A/I.1 Vymezení zastavěného území

– v návrhu je uvedeno datum vymezení zastavěného území „in situ k datu 8/2014“. V hlavním výkrese a výkrese základního členění je uvedeno datum 1.12.2014. Doporučujeme obě části uvést do souladu.

– v kap. A/I.6b Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití... je uveden v podmínkách prostorového uspořádání některých ploch koeficient zastavěnosti. Podle příl. č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., při použití tohoto koeficientu – intenzity využití, je nutné uvést i stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků. Nepatří sem ani prvky, které svou podrobností přísluší regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, např. uvedení sklonu sedlové střechy 38°– 45°. V souladu s § 43 odst. 3 stavebního zákona, kdy územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, požadujeme tyto prvky odstranit v celém ÚP.

V této kapitole doporučujeme přehodnotit u nezastavěných ploch K, P, L, Z přípustné a nepřípustné využití ploch dle výše uvedené metodiky a v ploše P neuvádět stejné stavby v přípustném i nepřípustném využití, což vede k nejednoznačnosti územního plánu. Dále je třeba uvádět tyto plochy jako nezastavěné území ne nezastavitelné dle ust. §2 odst.1 písm. e) a f) stavebního zákona.

U nepřípustných činností doporučujeme neuvádět ustanovení „§ 18 odst. 5 stavebního zákona“, stačí vyjmenovat jednotlivé stavby dle tohoto ustanovení

– doporučujeme pro stavbu rozhledny / vyhlídky navrhnout plochu občanského vybavení specifických forem s označením OX, dle metodiky Sjednocení HKH v oblasti digitálního zpracování územně plánovací dokumentace, ne plochu rekreace specifických forem (kap. A/I.3b – vymezení zastavitelných ploch). V kap. A/I.6b Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití... je u této plochy RX a u plochy O

– plochy občanského vybavení uvedena v podmíněně přípustném využití podmínka zpracování architektonické části dokumentace architektem pro hlavní využití plochy a požadavkem a na posouzení vlivu na stavby na krajinný ráz. V podmíněně přípustném využití se uvádí další využití plochy za splnění zde uvedené podmínky, která nemůže být procesní, ale věcná. Pro vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt je v ÚP kapitola A/I.11 a stavby na těchto plochách jsou v ní uvedeny.

– doporučujeme přehodnotit dle metodiky Sjednocení HKH v oblasti digitálního zpracování územně plánovací dokumentace u ploch pro občanské vybavení – O vhodnost umožnění likvidace odpadů (sběru) v ploše dle kap. B/I.4e části odůvodnění. Dále u plochy V (č. 7) – plochy výroby a skladování zvážit v části odůvodnění kap. B/I.4f zdůvodnění této plochy rozvojem podnikatelských aktivit pro krátkodobou rekreaci, která dle výše uvedené metodiky, do plochy V nepatří.

– v kapitole A I.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření..., pro které lze uplatnit předkupní právo.... je třeba doplnit, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno.

V této kapitole je zařazena mezi veřejně prospěšné stavby nad rámec výčtu z ust. § 2 stavebního zákona i rozhledna/vyhliídka na ploše rekreace specifických forem RX, bez řádného odůvodnění veřejné prospěšnosti této stavby. V odůvodnění v kap. B/I.3 str. 15 není stavba rozhledny/vyhliídky mezi veřejně prospěšnými stavbami s možností vyvlastnění plochy uvedena. Naopak je uvedeno: „jako veřejně prospěšné plochy s možností předkupu ve prospěch obce byly vymezeny plochy: O1 (č. 6) veřejná budova s veřejným prostranstvím a O2 (č.1) – rozhledna vyhlíídka“. Plocha O2 není plochou pro občanské vybavení, ale pro rekreaci, proto ji nelze zařadit mezi plochy, pro které lze uplatnit předkupní právo. Doporučujeme uvést do souladu.

– definice použitých pojmů patří do části odůvodnění.

Textová část odůvodnění

– v textové části odůvodnění chybí v kap. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území o popis, zda je zajištěna návaznost záměrů z ÚP Nítkovice na jednotlivé územní plány sousedních území (včetně obcí v sousedním Jihomoravském kraji) a v případě, že

není, doplnit požadavek na zajištění návazností v územních plánech sousedních obcí, vč. doplnění do Koordinačního výkresu. Není například zřejmé, zda je zajištěna návaznost návrhových ploch krajinné zeleně K14

– lokální biokoridor LBK 3, K 16, K 27 a K 28 na sousední území k.ú. Nemochovice. Stejně tak plochy krajinné zeleně K 20 a K 19 na k.ú. Litenčice. Požadujeme tuto kapitolu doplnit.

Grafická část návrhu a odůvodnění

Hlavní výkres

– do Hlavního výkresu je třeba k ploše T* č. 8 doplnit zakreslení retenčního prostoru (plochy určené k rozlivu)

– do Hlavního výkresu nepatří popis prvků ÚSES

- v Koordinačním výkrese chybí zakres návazností návrhových ploch na sousední území – doplnit.“

Vyhodnocení:

ad I) Byl doplněna grafická část odůvodnění:

- výkres č. B/II.1Širší vztahy – byly zakresleny záměry z nadřazené dokumentace JMK s provázaností na řešené území (nadregionální biokoridor, regionální biokoridor a biocentrum)

- výkres č. B/II.1Širší vztahy – byla zakreslena provázanost prvků ÚSES na sousední území JMK (k.ú. Nemochovice, k.ú. Švábenice.

Byla doplněna textová část odůvodnění kap. B/I.2d – informace o zajištění povázanosti záměru přesahující řešené území na sousední katastrální území Litenčice (ZK), Nemochovice a Švábenice (JMK)

ad II) Byla doplněna textová část odůvodnění kap. B/I.2b o vyhodnocení vzhledem k Politice územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1.

ad III) Byl upraven název dokumentu „ZUR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012“ – viz textová část odůvodnění B/I.2c

ad IV) Požadavky byly zapracovány, nedostatky odstraněny a dokumentace byla uvedena v soulad se stanoviskem KU ZK.

• Vyhodnocení výsledků společného jednání

Pořizovatel v souladu s § 51 odst. 1 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu a zajistil řešení rozporů (§4 odst. 8). Na základě vyhodnocení výsledků projednání a výsledků řešení rozporů zajistil upravení návrhu.

Úpravy v návrhu územního plánu po společném jednání:

- byla upravena velikost plochy SO.3 č. 2 – redukce z 1,09ha na 0,57ha
- kód plochy č. 1 změněn z RX na OX
- byla navržena plocha K č. 33 o rozsahu 0,02ha z důvodu vytvoření podmínek pro realizaci interakční zeleně

(IV) Veřejné projednání návrhu územního plánu

Upravený a posouzený návrh územního plánu a oznámení o konání veřejného projednání v souladu s § 52 odst. 1) a § 22 stavebního zákona pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou vyvěšením od 30.10.2015 do 11.12.2015 na úředních deskách obou níže uvedených institucí. V uvedené lhůtě byl návrh vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele na MěÚ Kroměříž, odboru stavebního úřadu, oddělení územního plánování a státní památkové péče ; na Obecním úřadě Nítkovice a na internetových stránkách obou institucí. K veřejnému projednání, které se konalo dne 03.12.2015, pořizovatel přizval jednotlivě obec, pro kterou je ÚP pořizován, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce, a to nejméně 30 dnů předem. Námitky proti návrhu mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání tj. do 10.12.2015, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky, ve kterých uvedli odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnily v uvedené lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíželo. Přítomné osoby byly na tuto skutečnost při veřejném projednání upozorněny.

• Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

ze dne 16.11. 2015 č.j. KUZL 67147/2015

- Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), § 52 odst. 3

Posouzení: „ Souhlas s návrhem ÚP Nítkovice v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a souladu s politikou územního rozvoje.“

Odůvodnění:**a) zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy**

Návrh ÚP Nítkovice je v částech řešení, které byly o společného jednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

b) soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh ÚP Nítkovice není v částech řešení, které byly o společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012, na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném jednání vliv.

c) soulad s politikou územního rozvoje

Dne 15.4.2012 vláda projednala a usnesením č. 276 schválila dokument Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky. Doposud platná PÚR ČR 2008 přestala v měněných částech platit a platí již PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1. Krajský úřad po posouzení konstatuje, že návrh ÚP Nítkovice, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny jsou zohledněny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Pro dané území nevyplývají s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 žádné konkrétní záměry. ÚP Nítkovice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny v rozporu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.“

Vyhodnocení: souhlas bez připomínek

• Vyhodnocení výsledků veřejného projednání

Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP v rámci veřejného projednání. Návrhy doručil dne 21.09.2015 dotčeným orgánům a krajskému úřadu a vyzval je, aby ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pokud v uvedené lhůtě neuplatnily stanovisko, mělo se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Úpravy v návrhu územního plánu po veřejném projednání:

- byl upraven rozsah plochy občanského vybavení v lokalitě u obchodu – plocha rozšířena tak, že zahrnuje současně hospodářský dvůr (pozemky parc. č. 35/1, 41)
- pozemky st. č. 25/1, 25/2 byly zahrnuty do ploch občanského vybavení v souladu s právním stavem pozemků
- byly upraveny podmínky prostorového uspořádání pro plochy s rozdílným způsobem využití
- bylo upraveno označení pozemku bývalé skládky odpadu ve výkrese č. B/II.2,3 – zrušeno na pozemku parc. č. 1660/2, vyznačeno na pozemku parc. č. 1682/6
- byly zapracovány připomínky dotčených orgánů a organizací – viz kap. B/I.1c, odst. 2

B/I.1b – Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

B/I.1c – Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatněná stanoviska byla do návrhu územního plánu zapracována. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

(1) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů po společném jednání

- **Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí,**
koordinované stanovisko č.j.: MeUKM/011772/2015/0098/15, ze dne 10.04.2015:

„Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává jednotlivá stanoviska k ochraně dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

(1) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2 v souvislosti s § 18 odst. 1 – dále jen „zákon o vodách“:

Vodoprávní úřad, příslušný k vydání stanoviska dle § 106 odst. 2 vodního zákona vydává stanovisko s připomínkami k návrhu společného jednání o návrhu ÚP Nítkovice:

I) Navržená technologie čištění odpadních vod (kořenová ČOV s mechanickým předčištěním a soustavou biologických rybníků) není v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (malá aktivací čistírna s nitrifikací s odtokem do Nítkovického potoka). Tuto změnu je nutno projednat a odsouhlasit na odboru ŽPZE Zlínského kraje.

II) V „Odůvodnění“ – str. 16 kap. h) Zvláštní požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů ...je třeba doplnit, že je respektováno také Ochranné pásmo 2.b vodního zdroje Morkovice, které je vyhlášeno i na pozemcích v k.ú. Nítkovice.

III) Doplnit informaci, zda navržená nádrž, tj. plocha č. 29 bude sloužit prioritně k dočištění odpadních vod a bude mít odtok do Nítkovického potoka.“

Vyhodnocení:

ad I) Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, část kanalizace pro k.ú. Nítkovice byla zpracována v r. 1999 a je podkladem pro územní plány obcí v území krajů a pro regulační plány. PRVK ZK stanovuje koncept řešení zásobování pitnou vodou, včetně vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, uvažovaných pro účely úpravy na pitnou vodu, a koncepci odkanalizování a čištění odpadních vod na území daného kraje – viz par. 4, odst. 1 zák. č. 274/2001 Sb. V textové části kanalizace PRVK ZK pro k.ú. Nítkovice se uvádí: „Pro odvádění splaškových OV se navrhuje nová síť splaškové kanalizace v celém rozsahu intravilánu obce, ukončená jižně pod zástavbou v biologické ČOV, dimenzované pro 260 – 280 obyvatel. Recipientem vyčištěných OV je Nítkovický potok, který po cca 500 m ústí do Litenčického potoka.Je možno při přípravě projektů odkanalizování a čištění odpadních vod uvažovat jako alternativu technického řešení svaz odpadních vod z bezodtokých jímek do výkonné mechanicko-biologické čistírny odpadních vod dimenzované pro odbourávání dusíku a fosforu.“ Z textu jasně vyplývá, že je uvažováno s technologií čištění splaškových vod v biologické ČOV nebo v mechanicko-biologické ČOV. V ÚP jsou navrženy plochy technické infrastruktury T* č. 9-11 a 12 určené primárně pro odkanalizování řešeného území. V textové části návrhu ÚP Nítkovice se VŠUDE, je-li použito označení termínu „stavba“, uvádí pro plochu č. 12 pojem „centrální ČOV“ – viz str. 4, 7, 17 textové části návrhu. V kap. B/I.4j, bod 2 na str. 27 textové části odůvodnění, je uvedeno: „Výhledově je navržena plocha pro centrální ČOV č. 12 (plocha zahrnuje ČOV, soustavu biologických rybníků a dočišťovací nádrž) a přivaděč v plochách č. 9-11.“ V závorce je uvedeno „plocha, která zahrnuje ...“. V závorce uvedený typ je navíc biologická ČOV tj. v souladu s technologií uvedenou v PRVK ZK. Uvedené technologie jsou úvaha nikoliv vlastní projektové řešení projektanta ÚP. Nicméně projektant uvažoval mechanicko-biologickou čistírnu, tj. je možno v ploše č. 12 umístit kořenovou čističku s mechanickým předčištěním, kořenovými poli (filtrem), biologickým rybníky a recipientem. Taktéž je možné v ploše č. 12 řešit mechanickou ČOV. Jakékoliv jiné vlastní technické řešení bude vždy v souladu územním plánem – viz kap. A/I.6b odůvodnění, regulativ pro plochy T* a není v rozporu s PRVK ZK – viz shora uvedené informace. Územní plán je koncept, neřeší vlastní stavby a záměry, ale vytváří podmínky pro jejich umístění – tj. vytváří plochy a reguluje jejich využití. V žádném případě neřeší, tj. nedefinuje závazným způsobem technologie v konkrétních plochách. Ačkoliv projektant nesouhlasí s názorem dotčeného orgánu s požadavkem na úpravu, provedl úpravu v textové části odůvodnění v kap. B/I.4, část II.4j - odstranil informaci o typu ČOV, tj. v dokumentaci je uvedeno pouze „centrální ČOV.“

ad II) Byla doplněna textová část odůvodnění kap. B/I.3a, odst. h dle požadavku.

ad III) Požadavek byl a je součástí vyhodnocení v textové části odůvodnění kap. B/I.4, část II, odst. 2. Byla doplněna pouze informace o odtok do Nítkovického potoka.

(2) „zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2, písm. b) – dále jen „zákon o lesích“ Zájmy hájené zákonem zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů nejsou dotčeny.“

Vyhodnocení: souhlas bez připomínek

(3) „zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 71 písm. k): stanovisko podle § 79 odst. 1 písm. j) Orgán odpadového hospodářství, příslušný k uplatnění stanoviska dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů vydává stanovisko s námitkami k návrhu společného jednání zadání ÚP Nítkovice:

I) V předloženém zadání chybí konkrétní informace o existenci územně analytického jevu v územním obvodu obce Nítkovice na k.ú. Nítkovice – analytický jevu č. 64 staré zátěže území a kontaminované plochy podle přílohy č. 1 část A vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech. Požadujeme doplnění do návrhu územního plánu informace o staré skládce odpadů (parc. č. pozemku). Jedná se o ukončenou skládku odpadů obce Nítkovice, místní název Obecní skládka. Dle dokumentace evidence skládek z roku 1993, se jedná o skládku číslo 012. Skládka byla provozována neřízeně od roku 1940 na pozemku parc. č. 1682/6 v k.ú. Nítkovice, cca do roku 1992 – 1993, mocnost skládky 2 m, plocha 2 300 m².

II) Doporučujeme, aby byla pro obec Nítkovice zvážena a vytipována vhodná plocha pro zajištění povinnosti obce dle § 17 odst. 3 z. č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) – s biologicky rozložitelnými odpady (z důvodů minimalizace nákladů obce souvisejících s přepravou odpadů do zařízení podle § 14 odst. 1 zákona o odpadech - viz § 1 písm. b) vyhl. č. 321/2014 Sb., o rozsahu a způsobu zajištění odděleného soustředěování složek komunálních odpadů.

III) Připomínáme, že na straně 31 Odůvodnění, je neadekvátně ze z. č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů uvedeno, citujeme: „Nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny ve správním území v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání s odpady. Odvoz odpadu je v současné době zajišťován na skládku či recyklační linku do Kroměříže“, konec citace.

IV) Bylo by vhodné do bodu a.3, strana 11 odůvodnění návrhu doplnit aktuální nařízení vlády č. 352/2014 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky pro období 2015 – 2024, které je do schválení Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje na období 2015 – 2024, nařízením, přímo týkajícím se návrhu nakládání s odpady obce – strana 11 části B – odůvodnění“.

Vyhodnocení:

ad I) Výše uváděný pozemek skládky parc. č. 1682/6 v zadání územního plánu a ve stanovisku dotčeného orgánu je nepřesnou informací. Jevy informativního charakteru, které vstupují do územního plánu jako limity či hodnoty jsou součástí územně analytických podkladů Zlínského kraje, za jejich správnost, úplnost a aktuálnost zodpovídá ten, který takový údaj poskytl. Údaje o území poskytuje pořizovateli orgán veřejné správy, jím zřízená právnická osoba a vlastník dopravní a technické infrastruktury bezodkladně po jejich vzniku nebo po jejich zjištění. V územním plánu jsou zobrazeny tyto limity či hodnoty v grafické části odůvodnění v koordinačním výkrese. Ačkoliv projektant tyto podklady přebírá, neupravuje a nezodpovídá za jejich úplnost, správnost a aktuálnost, na základě vlastního průzkumu a po dohodě s obcí informaci o staré skládce odpadů vyznačil na pozemku parc. č. 1660/2 v lokalitě „Klče“ jako součást plochy krajinné zeleně – viz textová část odůvodnění kap. B/I.2e, kap. B/I.4, část II.4k. Informace o bývalé skládce je zobrazena symbolem s popisem ve výkrese č. B/II.2,3.

ad II) Požadavek byl vyhodnocen v textové části odůvodnění kap. B/I.4, část II.4k.

ad III) Bylo uvedeno v soulad – viz kap. B/I.4, část II.4k. Svoz odpadu do naplnění kapacity zajišťován na skládku v Nětčicích u Zdounek.

ad IV) Bylo uvedeno v soulad – viz kap. B/I.4, část II.4k.

(4) „zákon č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q), zákona č. 114/1992 Sb., souhlasí se společným jednáním o návrhu ÚP Nítkovice, za předpokladu, že prvky ÚSES nebudou dotčeny a nedojde k negativnímu ovlivnění významných krajinných prvků. Požadujeme zajištění návaznosti všech prvků ÚSES na ostatní katastry, tyto prvky zapracovat dle Generelu ÚSES se stanoveným trasováním, dodržení minimální plochy biocenter a šířky biokoridorů. Případné změny bude nutné projednat s orgánem ochrany přírody.“

Vyhodnocení: Návaznost všech prvků ÚSES na sousední katastrální území je zajištěna – viz textová část odůvodnění kap. B/I.2d; výkres č. B/II.2. Prvky ÚSES jsou stabilizovány, návrhem nedojde k jejich dotčení. Prostorové parametry ÚSES jsou dodrženy.

(5) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů dle § 40, odst. 4 písm. d) Silniční správní úřad vydává souhlasné stanovisko. Návrhem je stabilizována silnice III. třídy, místní a účelové komunikace.

Vyhodnocení: souhlas bez připomínek

(6) „zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm. c) Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, obdržel oznámení konání společného jednání o návrhu "Územního plánu Nítkovice": Z hlediska státní památkové péče k projednávání věci nemáme připomínek.“

Vyhodnocení: souhlas bez připomínek

• **Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zlín,**

Koordinované stanovisko č.j.: KUZL 13640/2015, KUSP 13640/2015 ŽPZE–PM ze dne 10.04.2015:

„Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Nítkovice vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

• **Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF):**

posoudil předloženou dokumentaci návrhu Územního plánu Nítkovice, a podle ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a uplatňuje k tomuto návrhu nesouhlasné stanovisko. Předmětná dokumentace neobsahuje zdůvodnění nezbytnosti návrhu, vyhodnocení a obhájení vhodnosti navrhovaného řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů:

– V návrhu ÚP Nítkovice je vymezeno 2,17 ha ploch pro bydlení. Lokality pro bydlení SO.3 č. 2 – 4 byly převzaty z již schváleného územního plánu ÚPn SÚ Nítkovice, a to 1,01 ha. Požadujeme prokázat, že tyto lokality jsou již pro schválený účel zastavěny, proto obec navrhuje pro svůj rozvoj další nové potřebné plochy na zemědělských pozemcích. Je navržena nová lokalita SO.3 č. 5, plochy SO.3. č. 2 a SO.3. č. 3 jsou rozšířeny. Vzhledem k počtu obyvatel, ale i k samotnému záboru zemědělské půdy (naddimenzování) je nutno navrhnout pouze takovou výměru, která je pro zajištění požadované funkce pro rozvoj obce v daném území nezbytná.“

Vyhodnocení: Byl upravena velikost plochy SO.3 č. 2 – plocha byla redukována z 1,09ha na 0,57ha. V důsledku toho došlo ke snížení záborů ZPF v rozsahu z 2,06ha na 1,58ha.

• **Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění:**

„S návrhem ÚP Nítkovice souhlasí vzhledem k tomu, že navržené plochy pro zástavbu (bydlení, dopravu, rekreaci, občanskou vybavenost atd.) nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Umístování nových vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší v zastavitelných plochách vymezených územním plánem Krajský úřad posuzuje vždy individuálně s ohledem na umístění ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Proto Krajský úřad nepředpokládá, že by využitím ploch vymezených ÚP mohlo dojít ke zhoršení kvality ovzduší, jelikož v důsledku územním plánem určeného účelového využití ploch zde budou vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší umístěny v minimální míře.“

Vyhodnocení: souhlas bez připomínek

• **Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:**

„Vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Nítkovice. Z hlediska silnic II. a III. třídy prochází řešeným územím silnice III/43339. Silnice je v území stabilizována a v návrhu ÚP respektována. Nejsou navrhovány žádné plochy, které by byly s touto silnicí ve střetu. K návrhu ÚP Nítkovice nemáme z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, žádné připomínky.“

Vyhodnocení: souhlas bez připomínek

• **Ministerstvo životního prostředí České republiky, odbor výkonu státní správy VIII,**

stanovisko č.j.: 13736/ENV/15, 313/570/15 ze dne 16.03.2015:

„Za státní správu geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na uvedeném území nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, na které by se vztahovala územní ochrana. K projednávanému návrhu ÚP nemá MŽP na tomto úseku připomínky. Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným dotčeným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odstavec 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu změny územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96. (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. Zn.: 1 Ao 2/2010).“

Vyhodnocení: souhlas bez připomínek. Na řešeném území není navrhována žádná zastavitelná plocha o rozsahu nad 10ha. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, s předloženým návrhem územního plánu souhlasí.

• **Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Praha,**
stanovisko č.j.: MPO 11385/2015 ze dne 06.03.2015:

„Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Sulimov se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.“

Vyhodnocení: souhlas bez připomínek

• **Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury,** stanovisko č.j.: 52795/2015–8201–OÚZ–BR, MOCR 6098–1/2015–6440 ze dne 13.04.2015:

„Ministerstvo obrany jednajícím Oddělením ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., vydává stanovisko:

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

– OP RLP – Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme doplnit do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části do koordinačního výkresu.

Do správního území obce zasahují zájmová území Ministerstva obrany:

– Koridory RR směrů – zájmová území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), která je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V koridoru s označením 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu). V koridoru s označením 100, 150 a 200 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska ČR – Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

Výše uvedená zájmová území Ministerstva obrany požadujeme doplnit do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části do koordinačního výkresu. K předloženému návrhu územního plánu nemáme dalších připomínek za předpokladu zapracování výše uvedených zájmových území Ministerstva obrany do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. V souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v celém území řešeném předloženou územně plánovací dokumentací lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a změny vvn a vn, výstavbu a změny letišť všech druhů včetně zařízení z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP.“

Vyhodnocení: Požadavek na respektování podmínek plynoucí ze zákona jsou zapracovány v textové části odůvodnění kap. B/I.3a, písm. h. V případě využití plochy OX č. 1 je v textové části návrhu kap. A/1.6b stanovena podmínka prostorového uspořádání pro zástavbu – v případě realizace rozhledny je omezena výškou do 30m nad úroveň upraveného terénu. Byla doplněna grafická část dokumentace, koordinační výkres č. B/II.2 o popis k existenci RR směrů 50, 100, 150, 200. V textové části odůvodnění kap. B/I.3a, odst. h byla doplněna informace k podmínkám pro umístění staveb v území s existencí RR směrů.

• **Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, pobočka Kroměříž,**
stanovisko č.j.: SPU 148439/2015 ze dne 23.03.2015:
„S návrhem Územního plánu Nítkovice, na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., vyslovuje nadepsaný správní úřad souhlas.“

Vyhodnocení: souhlas bez připomínek. V katastrálním území Nítkovice v současné době neprobíhá řízení ke komplexním pozemkovým úpravám.

• **Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Brno**
stanovisko č.j.: SBS 03180/2015/OBÚ–01/1 ze dne 25.02.2015:
„Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává následující stanovisko:

1. Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejší úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v k.ú. Nítkovice ve Zlínském kraji není evidován dobývací prostor. S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ustanovením § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zdejší úřad k návrhu územního plánu v tomto katastrálním území nemá připomínek.“

Vyhodnocení: souhlas bez připomínek

• **Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, územní odbor Kroměříž**

stanovisko č.j.: HSZL–1416–3/KM–2015 ze dne 27.03.2015:

„Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán posoudil návrh Územního plánu Nítkovice a vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, souhlasné koordinované závazné stanovisko.“

Vyhodnocení: souhlas bez připomínek

• **Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj, Zlín,**

stanovisko č.j.: SVS/2015/035852–Z ze dne 14.04.2015:

„KVS SVS pro Zlínský kraj souhlasí s návrhem územního plánu, který byl projednán dne 19. února 2015 na Městském úřadě v Kroměříži a konstatuje, že respektuje návrh územního plánu a neuplatňuje v této etapě územně plánovací dokumentace žádné požadavky veterinární péče vyplývající ze zvláštních právních předpisů, tj. ze zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a požadavky vyplývající ze zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (včetně předpisů vydaných k jejich provedení), podle kterých dotčený orgán vykonává státní správu ve věcech veterinární péče, vykonává státní veterinární dozor a plní úkoly orgánu ochrany zvířat. Upozorňujeme, že v katastru obce se nachází chovatelé – Kozojedský dvůr s.r.o., Nítkovice 2, 768 13 Nítkovice, číslo hospodářství CZ 72042713, a Agrodružstvo Morkovice, družstvo se sídlem Sokolská 700, 768 33 Morkovice, hospodářství Nítkovice, číslo hospodářství CZ 72024454, kteří intenzivně chovají hospodářská zvířata.“

Vyhodnocení: souhlas bez připomínek

(2) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů po veřejném projednání

• **Ministerstvo životního prostředí České republiky, odbor výkonu státní správy VIII**

stanovisko č.j. SBS 34321/2015/obú-01/1 ze dne 09.11.2015

„Na úseku státní správy geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na uvedeném území nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se vztahovala územní ochrana. K projednávanému návrhu ÚP nemá MŽP na tomto úseku připomínky. Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu k řízení podle par. 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96.“

Vyhodnocení: souhlas bez připomínek. V ÚP Nítkovice nejsou navrhovány žádné plochy o výměře nad 10ha.

• **Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí – koordinované stanovisko**

č.j. MeUKM/068064/2015/0649/15 ze dne 30.11.2015 k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

- z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 1 – dále jen „vodní zákon“

Posouzení: „Vodoprávní úřad, příslušný k vydání stanoviska dle 106 odst. 2 vodního zákona souhlasí s předloženým návrhem ÚP Nítkovice. Upozorňujeme, že je třeba prověřit název vodního toku protékající obcí Nítkovice (dle Centrální evidence vodních toků se jedná o bezejmenný přítok Litenčického potoka a ne Nítkovický potok, jak je uvedeno v územním plánu. Do textové části odůvodnění kap. B/II.4j Technická infrastruktura -2) Vodní hospodářství – kanalizace, je třeba opravit větu „Obec nemá vybudovanou kanalizační síť“ např. na větu v souladu s PRVK ZK - „Obec má vybudovanou nesoustavnou kanalizaci.“ Kanalizace v obci má délku 2790m.“

- z hlediska zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. k)

Posouzení: „Informace o staré skládce odpadů byly opakovaně sdělovány v koordinovaných stanoviscích MěÚ Kroměříž o pozemku parc. č. 1682/6 k.ú. Nítkovice, poslední v řadě – stanovisko MěÚ Kroměříž ze dne 10.4.2015 č.j. MeUKM/011772/2015/0098/15. Požadujeme v části B. Odůvodnění ÚP – příloha č. 3 uvést parcelní číslo pozemku staré skládky odpadů dle podkladů z r. 1993. Doporučujeme prověření na údaje v původním územním plánu. Údaje jsou převzaty z dokumentace zpracované v roce 1993 pro objednatele Okresní úřad Kroměříž. Stará skládka odpadů Obce Nítkovice, místní název „Obecní skládka“ č.12, se nachází na pozemku parcelní číslo 1682/6 k.ú. Nítkovice . Údaje jsou převzaty z dokumentace zpracované v roce 1993 pro objednatele Okresní úřad Kroměříž. V příloze je uveden sken Nahlížení do KN z e dne 31.10.2005 , kdy pozemek parc.č. 1682/6 nebyl uveden na LV (listu vlastnictví) a zaujímal plochu 2685 m2. Údaj o rozloze nepovolené a neřízené skládky nepřesahuje rozlohu – plochy „Obecní skládky“ z roku 1993 a to 2300 m2 pozemku 1682/6 k.ú. Nítkovice. V průběhu let zřejmě došlo k rozdělení původního pozemku 1682/6 -s uvedeným druhem využití pozemku (dobývací prostor) a přidělení na list vlastnictví pozemku Obci Nítkovice a zřejmě AGRODRUŽSTVU MORKOVICE, družstvu. V případě, že v sousedství nebo na pozemku staré skládky zakládají občané černé skládky, je povinna obec zjednat nápravu a zajistit odstranění odpadů předáním oprávněné osobě podle § 12 odst.3 z.č.185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozd. předpisů.

V části odůvodnění ÚP – příloha č. 3 je třeba aktualizovat údaje týkající se nového Pánu odpadového hospodářství Zlínského kraje, který je v projednávání. Plán odpadového hospodářství ZK (OZV ze dne 22.9.2004) má ukončenou platnost.“

- z hlediska zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2, písm. b)

Posouzení: „Bez připomínek.“

- z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Posouzení: „Orgán ochrany přírody souhlasí s předloženým návrhem ÚP Nítkovice. Návaznost prvků ÚSES na sousední katastry je zajištěna a navrhovaný ÚP by neměl negativně ovlivnit ráz krajiny, ani zvláště chráněné části přírody.“

- z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, § 40 odst. 4, písm. d)

Posouzení: „Městský úřad Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství souhlasí s návrhem obecné povahy bez připomínek.“

- z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2, písm. c)

Posouzení: „Z hlediska státní památkové péče k projednávanému návrhu ÚP Nítkovice – úpravám provedeným od společného jednání nemám žádné připomínky.“

Vyhodnocení:

Názvy vodních toků byly sesouladěny s Centrální evidencí vodních toků. Byla upravena textová část odůvodnění v souladu s požadavkem dotčeného orgánu – viz kap. B/I.4, část II.4j, odst. 2.

Stará skládka odpadů – informace v textové (viz kap. B/I.4, část II.4k odst. 3 odůvodnění) a grafické části dokumentace (výkres č. B/II.2,3) upraveny dle požadavku dotčeného orgánu a přílohy zaslaní emailem dne 8.12.2015. Stará skládka odpadu vymezena na pozemku parc. č. 1682/6.

Informace o projednávání návrhu Plánu odpadového hospodářství pro 2015-2015 zapracována v kap. B/I.2d, odst. 2 odůvodnění.

• **Státní pozemkový úřad**

stanovisko zn. SPU 639149/2015/Vr ze dne 09.12.2015

„S částmi řešení návrhu Územního plánu Nítkovice, které byly od spoleného jednání změněny, na základě ust. § 19 písm. č.) zákona č. 139/2002 Sb. Státní pozemkový úřad souhlasí a nemá žádné připomínky.“

Vyhodnocení: souhlas bez připomínek

• **Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského**

stanovisko č.j. SBS 34321/2015/obú-01/1 ze dne 03.11.2015

„Ve věci návrhu Územního plánu Nítkovice vydal Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského stanovisko pod č.j. SBS 03180/2015/OBÚ–01/1 dne 25.02.2015. Toto stanovisko zůstává beze změn i výše uvedené věci.“

Vyhodnocení: souhlas bez připomínek

B/I.1d – Rozhodnutí o námítkách

V rámci veřejného projednání byla podána tato námitka:

Ing. Radomír Drozd, Kanice 164, 664 01 Bílovice nad Svitavou, Brno - venkov – ze dne 02.11.2015, opakovaně ze dne 19.11.2015

„Vymezení plochy SO.3, plochy smíšené obytné vesnické s hlavní využitím bydlení v rodinných domech v tabulce na straně 12, Příloha č. 1 – A – Textová část ÚP Nítkovice je nezákonné a v hrubém rozporu s 8 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Tento § 8 vyhlášky definuje využití plochy smíšené obytné a jasně v takové ploše zahrnuje stavby pro bydlení (tj. i bytový dům) či stavby občanského vybavení, nikoliv jen rodinné domy, jak je vymezeno v návrhu ÚP Nítkovice. Rovněž koeficient zastavěnosti max. 0,4 považuji pro menší pozemky do 750m² za nedostatečný a diskriminační. V souladu s výše uvedeným žádám, aby bylo alespoň pro parcely č. st. 25/1 a st. 25/2 v k.ú. Nítkovice s objektem č.p. 52 Nítkovice uvedeno vymezení této plochy do plného souladu s § 8 vyhl. č. 501/2006 Sb.. Koeficient zastavěnosti žádám o těchto parcel vypustit. Opětovně připomínám, že objekt č.p. 52 Nítkovice na parcelách č. st. 25/1 a st. 25/2 je uzavřeným a nevyužívaným pohostinstvím. Je zanesen do databáze brownfields ve Zlínském kraji a Národní databáze brownfields. Využití jako rodinný dům je pro oživení areálu nedostatečné. Požaduji, aby územní plán umožnil i adaptaci na menší bytový dům s nejméně 10-ti malými bytovými jednotkami. Je důležité, aby územní plán vyšel oživení objektu č.p. 52 Nítkovice vstříc a v obecném pojetí, aby v podstatě ve většinové ploše Nítkovice nepřikazoval jen rodinné domy, ale připustil plně využití vymezené v § 8 vyhlášky. V souladu s programem Ministerstva pro místní rozvoj by tak mohly být nastaveny podmínky například pro adaptaci na malý komoditní dům seniorů nebo malý bytový dům s pečovatelskými byty či se vstupními byty pro mladé rodiny s dětmi.“

Návrh na rozhodnutí: Námítce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

1) Námítky ze dne 02.11.2015 a z 19.11.2015 jsou věcně identické.

2) Územní plán stanovuje dle par. 43 odst. 1 stavebního zákona základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Dle par. 3 , odst. 3 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“) se „plochy s rozdílným způsobem využití vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území.“ Dále v par. 8, odst. 1 vyhlášky se uvádí, že „plochy smíšené obytné (SO.3) se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob jejího využití není účelné členit území na plochy bydlení a občanského vybavení a je nezbytné vyloučit umístování staveb a zařízení, snižujících kvalitu prostředí v této ploše.“ Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití (dále jen „regulativy“) vč. podmínek pro jejich využití (hlavní, přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné, podmínky prostorového uspořádání) odpovídá vždy charakteru řešeného území, tj. zohledňuje urbanistickou strukturu, limity (technické, přírodní) v území, právní stav pozemků, hodnoty (kulturní, civilizační, přírodní). Se shora uvedeného je zcela evidentní, že územní plán koordinuje rozvoj území s ohledem na hodnoty v území, přičemž upřednostňuje veřejný zájem před soukromým. Hlavní hodnoty v území jsou popsány v textové části návrhu kap. A/1.2b, na základě čehož je stanovena v kap. A/1.3 urbanistická koncepce a v kap. A/1.6b podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití vč. stanovení podmínek prostorového uspořádání. Regulativy plochy SO.3 tedy rámcově vycházejí z vyhl. č. 501/2006 Sb., ale vždy jsou přizpůsobeny konkrétnímu území a podmínkám v území. Obecně platí, že regulativy všech ploch s rozdílným způsobem využití v území „A“ nemohou být identické pro území „B“ - nebyl by totiž důvod požívat územní plán pro konkrétní území, stačilo by opsat vyhlášku. Takto ovšem vymezené regulativy, tj. územní plány, by byly zcela identické, tj. v rozporu se zákonem (par. 18, 19, 43 stavebního zákona). Prostorové a plošné uspořádání je navrženo projektantem, který s ohledem na respektování zákona, analýzu území a s vědomím společenské zodpovědnosti stanovuje urbanistickou koncepci. Na základě shora uvedeného lze konstatovat, že stanovení

regulativů pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití - vč. plochy SO.3 - vymezených v ÚP Nítkovice nejsou v žádném případě v rozporu se zákonem. Regulativ plochy SO.3 po dohodě s obcí bude doplněn pro podmíněně přípustné využití: „malometrážní bydlení (startovací byty, chráněné bydlení, bydlení pro seniory) za předpokladu respektování urbanistických hodnot.“

3) Dle evidence práv v Katastru nemovitostí (LV 351) se na pozemcích st. 25/1, 25/2 v k.ú. Nítkovice nachází stavba občanského vybavení, tj. jedná se o právní stav. Ze schváleného zadání ÚP vyplýval požadavek na prověření „*možnosti funkčního využití pozemků st. 25/1 a parc. č. st. 25/2 současně jako plochu smíšenou pro občanskou vybavenost, bydlení bytové a rodinné, plochu pro výrobu a podnikatelské aktivity a nebo plochu pro zařízení technické vybavenosti případně jako plochu pro sportovní činnosti.*“ Pozemky byly vyhodnoceny – viz kap. B/l.3a, písm. i odůvodnění - a vymezeny v návrhu ÚP pro společné jednání (leden 2015) jako součást plochy smíšené obytné venkovské (SO.3) s ohledem na okolní zástavbu a požadavek na vymezení jako součást plochy smíšené, přičemž regulativy vylučovaly občanské vybavení, bydlení v bytových domech, výrobu a sport z důvodu stanovené urbanistické koncepce. Vlastník shora uvedených pozemků v rámci připomínek uplatněných v průběhu společného jednání o návrhu ÚP Nítkovice nesouhlasil s tímto vymezením – viz kap. B/l.1e, odst. 1.3 textové části odůvodnění – s tím, že požadoval „*výrazně volnější vymezení jako samostatné specifické plochy s tímto hlavním využitím: alternativně jako plocha výroby a skladování, plocha občanského vybavení, plocha pro bydlení, plocha rekreace.*“ Z důvodu stanovené urbanistické koncepce a kulturních a civilizačních hodnot přítomných v území nebylo připomínce vyhověno. Na základě výsledků společného jednání a dohody s obcí byl doplněn regulativ plochy SO.3 tak, že bylo připuštěné občanské vybavení.

4) Pro každou plochu, jak je výše uvedeno, se stanovují hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné činnosti. Hlavní využití se stanovuje jako jedna (hlavní) činnost – nikoliv jako výčet všech činností a zohledňuje výše uvedené – viz bod 1 odůvodnění námítky. S ohledem na právní stav shora uvedených pozemků (občanské vybavení), jejich vymezení v ÚPn SÚ Nítkovice (plochy a objekty občanského vybavení), navrženou urbanistickou koncepcí (vytvoření středu obce s požadavkem na převládající veřejnou infrastrukturu) budou shora uvedené pozemky vymezeny jako součást občanského vybavení (převládající využití v ploše) v souladu s právním stavem pozemků. Přípustné využití bude bydlení jako součást stavby občanského vybavení. Navržené prostorové podmínky v ploše zohledňují navrženou urbanistickou koncepcí, zejména výškovou hladinu celého sídla, prostorovou hierarchii zástavby (zvýraznění hmoty a výšky budovy dle jejího významu), siluetu sídla z dálkových pohledů.

5) Územní plán reguluje možné způsoby využití řešeného území (plošné uspořádání) a představuje nepřímý zásah do vlastnických práv těch, jejichž nemovitosti tomuto nástroji právní regulace podléhají, neboť dotčení vlastníci mohou své vlastnické právo vykonávat pouze v mezích přípustných dle územního plánu. „*Z povahy územního plánování plyne, že vlastníci nemovitostí, které jsou tímto plánováním dotčeni, jsou, ve spravedlivé míře povinni strpět určitá omezení. Zásah do vlastnických práv lze připustit za předpokladu přiměřenosti, potřeby a plošné minimalizace*“ - rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 13.7.2010, č.j. 8Ao 3/2010-194. Požadavku na vymezení dotčených pozemků jako „multifunkční plochy“ (plochy specifické) nebylo vyhověno, neboť není žádoucí v centru obce hromadné ubytování v bytových domech či ubytovnách, výroba, sport. Výškové uspořádání sleduje dodržení výškové hladiny sídla, přičemž zvýraznění hmoty budovy architektonickými výrazovými prostředky v plochách občanského vybavení je možné pouze u významných staveb veřejného vybavení s převládající společenskou funkcí (např. obecní úřad, škola, komunitní centrum, kaple apod.). V případě vymezení dotčených pozemků jako součást plochy občanského vybavení k zásahu do vlastnických práv nedochází. Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 19.05.2011, č.j. 1 Ao 2/2011-17 – věta II. „*Vlastník pozemků není opatřením obecné povahy zkrácen na svých právech, jestliže schválené funkční využití pozemků odpovídá dosavadnímu faktickému způsobu jejich využívání a pokračování v tomto způsobu využívání pozemků není opatřením obecné povahy ani zčásti vyloučeno.*“ Dle právního stavu evidovaného v KN a současně dle platné územně plánovací dokumentace je vymezení dotčených pozemků v souladu se zákonem. Neexistuje právní nárok a legitimní očekávání žadatele, že požadavkům vlastníků nemovitostí bude vyhověno. V žádném případě vlastník pozemku není oprávněn diktovat projektantovi ÚP urbanistickou koncepcí s ohledem na své podnikatelské zájmy. Skutečnost, že dotčené pozemky byly vymezeny v návrhu pro společné jednání jako plochy SO.3 a na základě průběhu řízení o územním plánu byly zařazeny do ploch občanského vybavení není rovněž v rozporu se zákonem. Neboť z rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 04.10.2012, č.j. 50 A 9/2012-114 vyplývá následující: „*Jestliže určitá lokalita nebyla regulována ani dotčena opatřením obecné povahy (změnou územního plánu), není vlastník pozemků zahrnutých v této lokalitě aktivně legitimován k podání návrhu na zrušení tohoto opatření obecné povahy (§ 101a s. ř. s.). Na tom nic nemění skutečnost, že tato lokalita byla v průběhu přípravy změny územního plánu zahrnuta do návrhu, jestliže později byla vyřazena a součástí vydané změny územního plánu již nebyla.*“ Analogicky k rozsudku krajského soudu shora uvedeném tedy platí, že řešené pozemky byly zařazeny na základě schváleného zadání do plochy smíšené obytné vesnické (SO.3) a následně „vyřazeny“, resp. zařazeny do plochy občanského vybavení (O) v souladu s právním stavem pozemků s regulací zohledňující založenou urbanistickou koncepcí.

B/I.1e – Vyhodnocení připomínek

(1) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci společného jednání

(1.1) Organizace

• Úřad pro civilní letectví, Praha

vyjádření č.j.: 001220–15–701 ze dne 27.02.2015:

„K návrhu Územního plánu Nítkovice nemá Úřad pro civilní letectví připomínky vzhledem k tomu, že nepředpokládá ohrožení bezpečnosti leteckého provozu.“

Vyhodnocení: souhlas bez připomínek

• ČEPRO, a.s., Praha

vyjádření č.j.: 4646/15 ze dne 26.03.2015:

„K žádosti sdělujeme, že v dotčeném k.ú. Nítkovice v místě řešeném žádostí, se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty ČEPRO, a.s., ani jiné zájmy ČEPRO, a.s.. Informaci o územích dotčených inženýrskými sítěmi může projektová organizace, stavebník i příslušný stavební úřad získat na příslušných úřadech územního plánování, tj. obcích s rozšířenou působností a krajských úřadech, kam podle § 27 a § 28 z. č. 183/2006 Sb., společnost jako správce inženýrských sítí v zákonných lhůtách poskytuje a aktualizuje údaje o území v elektronické podobě.“

Vyhodnocení: souhlas bez připomínek – řešené území není dotčené technickým zařízením ve vlastnictví společnosti.

• Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace, oddělení majetkové správy, Kroměříž,

vyjádření č.j.: ŘSZKMM00972/15–225, ze dne 13.03.2015:

„K návrhu ÚP sdělujeme následující:

- požadujeme respektovat ochranné pásmo silnice III/43339 a inženýrské sítě a stavby pro dotčené lokality řešit mimo silniční pozemky a ochranné pásmo,
- požadujeme neprodlužovat průjezdní úsek silnice III/43339 obcí,
- zástavbu situovat v dostatečné vzdálenosti od silnice tak, aby byly splněny hlukové limity.“

Vyhodnocení:

Ochranné pásmo silnice dle zák. č. 13/1997Sb. Se stanovuje mimo souvisle zastavěné území a v případě silnice III. tř. činí 15m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu. V případě plochy č. 3 se jedná o proluku v zastavěném území a tato podmínka se jí netýká. V případě plochy č. 4 bude zástavba respektovat stávající založenou uliční a stavební čáru, tj. bude umístěna mimo toto ochranné pásmo na odvrácené straně plochy č. 4 přilehlé k silnici III. tř. Zástavba bude situována v dostatečné vzdálenosti od silnice tak, aby byly splněny hlukové limity.

Silniční pozemky nejsou dotčeny navrhovanou budoucí zástavbou. K dotčení může dojít v případě plochy č. 11 pro realizaci přivaděče splaškové kanalizace na centrální ČOV. Záměr přechází ze změny č. 1 ÚPn SÚ Nítkovice.

Návrhem územního plánu nedochází k prodlužování průjezdního úseku silnice III. tř. obcí. V případě plochy č. 3, 4 se jedná o záměry převzaté ze stávajícího ÚPn SÚ Nítkovice; v případě plochy č. 7 se jedná o schválenou změnu č. 1 ÚPn SÚ – viz textová část odůvodnění kap. B/I.3a, písm. d, B/I.4 část II.4d.

• MND, a.s., Hodonín

vyjádření č.j. V/2015/029 ze dne 23.03.2015:

„V katastrálním území Nítkovice leží likvidovaný vrt s označením Nítkovice 1, jehož ústí je pod povrchem hermeticky uzavřeno, i přesto nad ním nedoporučujeme umísťovat stavby. Žádáme o zapracování poskytnutého údaje do návrhu ÚP Nítkovice.“

Vyhodnocení: Jevy informativního charakteru, které vstupují do územního plánu jako limity či hodnoty jsou součástí územně analytických podkladů Zlínského kraje, za jejich správnost, úplnost a aktuálnost zodpovídá ten, který takový údaj poskytl. Údaje o území poskytuje pořizovateli orgán veřejné správy, jím zřízená právnická osoba a vlastník dopravní a technické infrastruktury bezodkladně po jejich vzniku nebo po jejich zjištění. V územním plánu jsou zobrazeny tyto limity či hodnoty v grafické části odůvodnění v koordinacním výkrese. Projektant tyto podklady přebírá, neupravuje a nezodpovídá za jejich úplnost, správnost a aktuálnost. Poloha likvidovaného vrtu nebyla součástí datového souboru předaného KU ZK projektantovi

8/2014. Projektant požadavek zapracoval v grafické části dokumentace (vyznačeno symbolicky bodem v souladu s digitální metodikou zpracování v koordinační výkresu) dle grafického podkladu. Byla doplněna textová část odůvodnění kap. B/I.3a, odst. h. Připomínka o existenci likvidovaného vrtu bude vzata jako podnět pro aktualizaci dat územně analytických podkladů dle zákona.

(1.2) Sousední obce

● obec Kunkovice u Litenčic, Lhota u Pačlavic, Litenčice, Morkovice, Nemochovice, Pornice, Švábenice

- bez vyjádření

(1.3) Veřejnost

● Ing. Radomír Drozd, Kanice 164, 664 01 Bílovice nad Svitavou, Brno - venkov

připomínky ze dne 09.03.2015

„K návrhu začlenění parcel. č. st. 25/1 a 25/2 v k.ú. Nítkovice s objektem Nítkovice 52 uzavřeného a nevyužívaného pohostinství, zaneseného do databáze brownfields ve Zlínském kraji do plochy SO.3 plochy smíšené obytné vesnické s hlavním využitím bydlení v rodinných domech bych rád sdělil, že toto začlenění je vzhledem ke stavebně dispozičnímu uspořádání objektu a ke složitosti situace pro jeho oživení nevhodné a nedostatečné. V současné době neznáme konkrétní možnost alternativního využití objektu, bude to záviset především na tom, jakého partnera k využití objektu se podaří nalézt. Rád bych požádal, aby v tomto zvláště odůvodněném případě brownfieldu bylo v územním plánu využití parcel st. 25/1 a st. 25/2 vymezeno výrazně volněji jako samostatná specifická plocha s tímto hlavním využitím: alternativně jako plocha výroby a skladování, plocha občanského vybavení, plocha pro bydlení, plocha rekreace. Dále bych upozornil na přepis na str. 11 dokumentu Příloha č. 1 – A_1_Textová část ÚP Nítkovice. Pdf, kde je na posledním řádku text: „nevýrobní a nevýrobní služby“ a správně by mělo být „nevýrobní a výrobní služby.“

Vyhodnocení: Po projednání s určeným zastupitelem a se zpracovatelem budou dotčené pozemky nadále vymezeny jako součást plochy smíšené obytné vesnické SO.3 s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím definovaným v textové části návrhu, kap. A/I.6b odpovídajícím požadavku uvedeným v připomínce. Není důvod vymezovat specifickou plochu. Přepis na str. 11 textové části návrhu je opraven.

(2) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání

(2.1) Organizace

NET4GAS, s.r.o., zn. 7813/15/OVP/N ze dne 02.11.2015

„Řešení Územního plánu Nítkovice nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení ve vlastnictví NET4GAS, s.r.o.“

Vyhodnocení: bez připomínek

● ČEPRO, a.s., Praha

vyjádření č.j.: 11082/15 ze dne 27.11.2015:

„K žádosti sdělujeme, že v dotčeném k.ú. Nítkovice v místě řešeném žádostí, se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty ČEPRO, a.s., ani jiné zájmy ČEPRO, a.s.. Informaci o územích dotčených inženýrskými sítěmi může projektová organizace, stavebník i příslušný stavební úřad získat na příslušných úřadech územního plánování, tj. obcích s rozšířenou působností a krajských úřadech, kam podle § 27 a § 28 z. č. 183/2006 Sb., společnost jako správce inženýrských sítí v zákonných lhůtách poskytuje a aktualizuje údaje o území v elektronické podobě.“

Vyhodnocení: bez připomínek

● VaK Kroměříž, a.s.

vyjádření zn. 2015-002438 ze dne 09.12.2015:

„Obec je součástí skupinového vodovodu zásobeného pitnou vodou z jímacího území Nítkovice. Vodovodní síť v obci je v majetku a v provozování společnosti VaK Kroměříž, a.s. Technické řešení napojení navrhované plochy na veřejný vodovod je nutné projednat se zástupci VaK Kroměříž, a.s. Upozorňujeme, že v okrajových rozvojových lokalitách nemusí stávající dimenze vodovodu vyhovovat požadavkům na novou výstavbu. Majitelem a provozovatelem kanalizační sítě v obci je Obec Nítkovice.“

Pro odvádění splaškových odpadních vod je v návrhu územního plánu Nítkovice navrženo vybudování nové sítě splaškové kanalizace ukončené jižně pod zástavbou v biologické čistírně odpadních vod. Při navrhování staveb požadujeme dodržet ustanovení zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů, prostorová uspořádání podzemních sítí technické vybavenosti dle ČSN 736005 a zohlednit umístění stávajících sítí v majetku VaK Kroměříž, a.s. Trasy nových vodovodních řadů požadujeme navrhovat a umísťovat na veřejně přístupných místech v zeleném pásu mimo komunikace. Upozorňujeme, že severní část katastrálního území Nítkovice se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje. Veškeré práce v tomto území podléhají ustanovením zák. o vodách č. 254/2001 Sb., ve znění následujících novelizací.“

Vyhodnocení: Přípomínky se návrhu řešení nepromítají a musí být zohledněny v následujících stupních projektové přípravy staveb.

(2.2) Sousední obce

- obec Kunkovice u Litenčic, Lhota u Pačlavic, Litenčice, Morkovice, Nemochovice, Pornice, Švábenice
- bez vyjádření

B/I.2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

B/I.2a – Širší vztahy

(1) Řešené území je součástí Zlínského kraje. Obec Nítkovice leží v oblasti Litenčické pahorkatiny na hranici mezi Zlínským, Jihomoravským a Olomouckým krajem, v pomezí regionů Kroměříž a Vyškov mimo hlavní urbanistickou osu. Nítkovice sousedí s katastrálním územím Pornice, Švábenice, Kunkovice, Litenčice, Morkovice, Nemochovice, Lhota u Pačlavice a patří do spádové oblasti správního centra Kroměříž. Obcí protéká Švábský a Litenčický potok se svými bezejmennými přítoky.

(2) Na nadřazený komunikační systém je napojena silnicí III/43339 zajišťující dopravní obsluhu území s dopravní zátěží 357 vozidel/ 24hod, tj. 15 vozidel/1hod). Obec leží mimo zájmy železniční, letecké a vodní dopravy. Vlastní zástavba v rodinných domech je koncentrována paralelně s osou údolí ve výškově nejnižší poloze. Obec má průjezdní charakter. Ve vztahu k převládajícímu způsobu života, nabídce pracovních příležitostí, občanské vybavenosti, služeb lze sídlo považovat na satelit aglomerace Kroměříž. Většina ekonomicky aktivních obyvatel obce vyjíždí za prací mimo hranice obce. Hustota obyvatelstva je 0,25 obyv./ha (prům. hustota ve Zlínském kraji je 1,49obyv./ha).

(3) Řešené území patří mezi migračně významné – východním okrajem prochází dálkový migrační koridor zvěře a nadregionální biokoridor 134 Buchlovské lesy – K132. V lokalitě Opatovsko se nachází 3 jímací vrtky zajišťující zásobování 6 obcí pitnou vodou. Likvidace splaškových vod je individuální (jímky na vyvážení) do doby vybudování centrální ČOV.

B/I.2b - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR

(1) Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády č. 929/2009 dne 20. července 2009. Dne 15.4.2015 byla schválena Aktualizace č. 1 PÚR ČR. Pro území obce Nítkovice nevyplývají z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 kromě obecných požadavků na republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje žádné další požadavky. Vyhodnocení a zapracování požadavků na respektování republikových priorit je uvedeno níže – bod 4.

(2) Obec Nítkovice není součástí žádné z rozvojových os uvedených v PÚR ČR. Nejbližší se nachází rozvojová osa OB9 Zlín. Do rozvojové osy OB9 jsou primárně zahrnuty obce ležící v koridoru připravované

rychlostní silnice R55 a R49. Území obce Nítkovice se nachází mimo republikové koridory dopravy. Při posuzování záměrů na změny v území byl obecně umožněn především rozvoj veřejné infrastruktury a bydlení, při respektování a podpoře přírodních hodnot krajiny.

(3) Železniční doprava je nejlépe řešenému území zastoupena stávající regionální tratí č. 340 (Brno – Veselí nad Moravou) v Brankovicích. Nítkovice leží mimo zájmy železniční, letecké a vodní dopravy. Konvenční koridor železniční dopravy ani koridor rychlostní silnice R49 a R55 tak není návrhem ÚP dotčen. Záměry na řešení tech. infrastruktury republikových priorit vč. trasy koridoru E19 pro dvojité vedení VVN 400 kV se řešeného území nedotýkají.

(4) Územní plán Nítkovice je navržen v souladu s obecnými republikovými prioritami územního plánování, stanovenými pro zajištění udržitelného rozvoje území. Komplexní realizace navržených záměrů představuje naplňování následujících republikových priorit:

- (14) *ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachování jedinečného rázu urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity řešeného území, jeho historie a tradice.*

Priorita je naplňována návrhem funkčního a prostorového uspořádání území při zohlednění krajinného rázu a územních limitů; návrhem regulativů způsobu využití území, zohledněním legislativních omezení v řešeném území, návrhem územního systému ekologické stability území. Charakter urbanistické struktury osídlení je návrhem zastavitelných ploch smíšených obytných vesnických č. 2-5, občanského vybavení č. 6, občanského vybavení specifických forem č. 1, technické infrastruktury č. 8-12, 30, 31 a výroby č. 7 respektován. Byly vytvořeny podmínky pro ochranu krajiny a navrženy plochy č. 13-29, 32, 33 pro zvýšení ekologické stability území – viz kap. B/I.8a, odst. 5.

- (14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Přijaté řešení respektuje požadavek na ochranu ZPF a související primární výroby. Plochy zeměděl. výroby byly stabilizovány (plocha VZ). Byly redukovány zábory ZPF vyšší bonity pro zastavitelné plochy – viz kap. B/I.8a. Navržené opatření organizace krajiny vč. návrhu ploch K, P, WT zvyšuje ekologickou funkci krajiny – viz kap. B/I.8a, odst. 5.

- (15) *předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucích míry segregace nebo snížení její úrovně*

Návrh územního plánu nevytváří podmínky pro sociálně negativní jevy ve společnosti. Míra integrace nového obyvatelstva v návrhových plochách je otázkou komunitních aktivit. Pěstování těchto aktivit je umožněno především v plochách občanského vybavení. Další rozvoj je umožněn návrhem plochy č. 6.

- (16) *při stanovování způsobu využití území upřednostnit komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Návrh územního plánu vychází z analýzy řešeného území (viz. příloha č. 5) a následného návrhu rozvoje území zpracovatelem. Ve spolupráci s obyvateli obce (jednání s pověřeným zastupitelem obce) vstupují do tohoto návrhu další požadavky a představy na rozvoj obce – viz kap. B/I.2c. Provázanost záměrů ÚSES přesahující řešené území na sousední katastrální území je zajištěna – viz kap. B/I.2d, kap. B/I.4, část III.4n, výkres č. B/II.2. Z tohoto je patrné upřednostňování komplexního přístupu, aniž by byla uplatňována jednostranná hlediska a požadavky. Hospodářský rozvoj území je umožněn vymezením regulativů ploch s rozdílným způsobem využití – většina ploch je navrženo jako smíšené – viz kap. A/1.6b.

- (16a) *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Návrh územního plánu zohledňuje polohu sídla v regionu a spádové oblasti Bučovice - Vyškov – Kroměříž. Při návrhu zastavitelných ploch byly posouzeny vazby na tyto správní centra (viz příloha č. 5) a sousední katastrální území (viz výkres č. B/II.1, B/II.2) a vytvořeny podmínky pro koordinovaný rozvoj řešeného území s přihlédnutím k časové ose (viz kap. B/I.6).

- (17) vytváření podmínek k odstraňování důsledků hospodářských změn, vytvářením nových pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých.

Je uplatňováno především návrhem a stabilizací vybraných ploch s kódem využití **V, VZ a SO.3**.

- (19) vytváření předpokladů pro polyfunkční využívání stávajících areálů a ploch a hospodárným využitím zastavěného území a upřednostňováním ochrany nezastavěného území, zejména zemědělské a lesní půdy.

Je maximálně chráněna volná krajina (nezastavěné území) a zohledněna možnost využití zastavěného území vč. proluk. Návrhové zastavitelné plochy č. **2, 6, 8, 12** jsou převzaty částečně, plochy č. **3, 4, 7** jsou převzaty celé ze stávajícího ÚPn SÚ Nítkovice. Nejsou navrženy žádné plochy k odlesnění. Z důvodu zajištění podmínek pro biokoridor lučního typu se navrhuje plochy č. **14, 15** s vloženým biocentrem č. **32** a plocha č. **33** pro doplnění biokoridoru kombinovaného typu. Rozvoj přírodních hodnot v krajině je řešen návrhem ploch interakční zeleně č. **13, 16-28**. Retence vody v krajině je podpořena návrhem plochy č. **8** (hráz suché vodní nádrže) a vodní plochy č. **29**. Zábory ZPF jsou odůvodněny v kap. B/I.8a.

- (20) ochrana biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, nerostného bohatství a ochranou zemědělského a lesního půdního fondu. Vytváření územních podmínek pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí krajiny, vhodných podmínek pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšováním a udržováním rozmanitosti venkovské krajiny. Vytváření podmínek pro ochranu krajinného rázu, s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářením podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Uplatňování tohoto článku je z větší části identické s uplatňováním požadavků uvedených v článku (14). a území obce není evidována žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Řešené území není součástí soustavy NATURA 2000. Nejbližší lokalita se nachází ve vzdálenosti 1km jižním směrem (EVL Strabišov-Oulehla, CZ 0624069). Prvky ÚSES jsou vymezeny jako nezastavěné v souladu s podkladovými koncepcemi s ohledem na parcelní kresbu a existenci jednotl. typů stanovišť. Východním okrajem řešeného území ve směru východ - západ prochází větev nadregionálního biokoridoru č. 134 Buchlovské lesy – K 132. Byla zajištěna provázanost biokoridoru na sousední území v k.ú. Litenčice, Morkovice-Slížany a Nemochovice. Řešené území náleží do migračně významného prostoru; severní a východní okraj je dotčen dálkovým migračním koridorem. Krajinný ráz a ochrana nezastavěného území jsou založeny na prostupnosti krajiny a doplnění prvků ÚSES (plochy č. **14, 15, 21, 32 a 33**), interakční zeleně č. **13, 16-20, 22-28** v důsledku čehož dochází posílení ekologické funkce krajiny a zvýšení KES z hodnoty 0,88 na 0,94 – viz kap. B/I.8a, odst. 5

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny

V případě migrace živočichů je požadavek zajištěn řešením nezastavěné krajiny vymezením prvků ÚSES a interakčními prvky (stabilizované/návrhové plochy **K, P, L, WT**). Ve směru východ-západ prochází v severní části území dálkový migrační koridor, který je respektován a vymezen jako nezastavěné území – viz výkres č. B/II.2. Prostupnost krajinou pro člověka je zajištěna stabilizací ploch dopravní infrastruktury **DS**. Účelové komunikace je možno řešit v rámci ploch s rozdílným způsobem využití jako přípustná činnost – viz kap. A/I.6b. Návrhem zastavitelných ploch není umožněno srůstání sídel – je zachována vizuální a fyzická prostupnost krajiny.

- (22) vytváření podmínek pro rozvoj a využití předpokladů v území pro různé formy cestovního ruchu.

Území obce nepatří k vyhledávaným turistickým cílům a nabídka rekreačních možností je omezená, místního charakteru (pěší procházky, cyklo výlety). Samostatné plochy rekreace druhého bydlení či hromadného ubytování nejsou navrhovány. Rekreace a přechodné ubytování je možné v plochách SO.3 a O. Z důvodu zvýšení atraktivity území ve vazbě na Kozojedský dvůr je navržena plocha č. **1** pro rozhlednu/vyhlídku. Využití plochy je podmíněno zpracováním architektonické části dokumentace autorizovaným architektem – viz kap. A/I.11.

- (23, 24) vytváření podmínek pro lepší dostupnost v území, především zkvalitněním dopravní a technické infrastruktury, při současném zachování prostupnosti krajiny.

Vzhledem k velikosti obce, poloze ve struktuře osídlení je dopravní dostupnost území dostačující. Obec je napojena na nadřazený komunikační systém silnicí III/43339. Lokální závady (nedostatečná šířka, výškové uspořádání silnice, chybějící výhybny) je možno řešit v rámci plochy **DS** příp. ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. Byly vytvořeny podmínky pro odkanalizování stávající a navrhované zástavby - plochy č. **12** (centrální ČOV), č. **9-11** (kanalizační stoka) přechází ze stávajícího územního plánu. Byl navržen koridor č. **30** pro přípojku VN pro navrhovanou trafostanici T7. Nová výstavba v plochách SO.3, O vyvolává po-

třebu odstavování a parkování vozidel, což bude zajištěno v jednotl. návrhových plochách. Prostupnost krajinou pro pěší je řešena stabilizací stávajících ploch DS. Realizace polních/lesních cest v krajině je umožněno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití (Z,L,K) jako přípustná činnost.

- (25) *vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajištěním územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.*

V souladu s požadavkem stanoveným v zadání ÚP je vymezena plocha hráze suché vodní nádrže – poldr Nítkovice s ochranným valem T* č. 8. Retence vody v krajině, eliminace půdní eroze je podpořeno návrhem plochy přírodní č. 32, ploch krajinné zeleně č. 13-28, 33 a vodní plochy č. 29. Sesuvné území se v řešeném území nevyskytuje.

- (26) *vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.*

Záplavové území místních vodotečí není vymezené. Byly vytvořeny podmínky pro ochranu zastavěného území před povodněmi – ochranný val č. 8 pro realizaci suché vodní nádrže.

- (27) *vytváření podmínek pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a prostřednictvím nich umožnit její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytváření podmínek pro zkvalitňování dopravní dostupnosti obcí a měst, které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze a infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj obcí okolních a obcí spádově závislých.*

Řešeným územím prochází silnice III/43339 ve směru Troubky - Kozlany, která zajišťuje dopravní dostupnost obce. Silnice III. třídy je stabilizována jako plocha dopravy. Dopravní obsluha zastavěného území je dostatečná. V souladu s PRVK ZK jsou vytvořeny podmínky pro odkanalizování obce – plocha č. 12 (centrální ČOV) a plochy č. 9-11 (stoka splaškové kanalizace). Byl posouzen stav zásobování el. energií a navržena plocha přípojky VN č. 30 pro navrhovanou trafostanici.

- (28) *zajištění kvality života obyvatel a zohledněním požadavků na další vývoj území, ve všech požadovaných, dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních veřejných prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

Uplatňování priorit podle tohoto článku, je v návrhu územního plánu Nítkovice deklarováno již v předchozích odstavcích. Prostorová organizace území vč. předpokladu rozvoje bydlení zohledňuje požadavky obce. Metoda spolupráce veřejného i soukromého sektoru s veřejností je standardní metodou při zpracování návrhu (pracovní jednání) a projednávání územního plánu (společné / veřejné jednání).

- (30) *uplatňováním republikových priorit, vztahujících se k úrovni technické infrastruktury, zejména pak dodávky vody a zpracování odpadních vod.*

Zásobování území pitnou vodou je stávající – napojení na místní vodovod . Kapacita vodojemu Nítkovice je dostačující, tlakové poměry v síti vyhovující.

Likvidace splaškových vod do doby vybudování centrální ČOV Nítkovice zůstává rovněž stávající. Pro novou zástavbu je nutné řešit domovní ČOV, příp. skupinové ČOV. V souladu s PRVK ZK je vymezena plocha č. 9-12 pro odkanalizování splaškových vod.

Priority neuvedené výše (18, 21, 29, 31, 32) nemají dopad do řešeného území.

B/1.2c - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem

Správní území obce Nítkovice je řešeno Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10.9.2008 pod č. usn. 0761/Z23/08, které nabyly účinnosti dne 23.10.2008. Dne 12. 09. 2012 vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0749/Z21/12 aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, které nabyly účinnosti dne 5.10.2012 . Podmínky vyplývající z aktualizovaných Zásad územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 byly vyhodnoceny a plně respektovány následujícím způsobem:

(1) priority územního plánování vstupující do řešeného území:

(1.1) Návrhem zastavitelných ploch jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj území obce při respektování udržitelného rozvoje. Cílem je stabilizace počtu stálého obyvatelstva a zatraktivnění území pro bydlení a krátkodobou rekreaci - je sledována možnost vytvoření nabídky pro bydlení s hospodářskou složkou či možností podnikání (SO.3) a zvýšení počtu stálého obyvatelstva produktivního věku. Většina návrhových zastavitelných ploch je s úpravami (zpřesnění parcelní kresby na podkladové mapě) převzato (plochy č. **2, 3, 4, 6, 7, 8, 12, 29, 30**) ze stávajícího územního plánu. Návrhem územního plánu je respektována ochrana přírodních (mozaika polí, travních porostů, remízků a lesů; migrační území; prvky ÚSES; jímací území pro výrobu pitné vody), kulturních (sídlo s koncentrovanou zástavbou uličního a návěsního typu; vizuální a fyzická prostupnost krajiny; interakční zeleň na vnějším okraji sídla, doprovodná zeleň podél polních cest) a civilizačních hodnot území (kaple, památné kříže, památník).

(1.2) Republikové zájmy se v územním plánu obce nepromítají - řešené území není dotčeno plochami a koridory prioritního významu – viz kap. B/I.2a. V ZUR K vyhrazený nadregionální biokoridor ÚSES č. 134 Buchlovské lesy – K 132 (kód veřejně prospěšného opatření PU11) je v návrhu ÚP vymezen jako nezastavěné území.

(1.3) ORP Kroměříž patří do oblasti se soustředěnou podporou státu. Nejsou navrhovány nové (regionálně významné) hospodářské aktivity. Zastavěné území obce je řešeno jako smíšené území z hlediska funkčního využití. Související výroba a služby slučitelné s hlavní funkcí jsou umožněny v plochách SO.3, O – viz textová část návrhu, kap. A/I.6b. Zemědělská výroba stabilizována (areál zeměl. farmy – chov dobytka, rozvoj výroby řešen návrhem plochy č. **7** (převzato z ÚPn SÚ Nítkovice). Rozvoj socioekonomických aktivit v území je podpořen návrhem ploch č. **1, 6**.

(1.4) Nítkovice jsou venkovským sídlem patřící do ORP Kroměříž ležící mimo hlavní urbanistickou osu Kroměříž – Vyškov – viz kap. B/I.2c. Obec se potýká s úbytkem stálého obyvatelstva - za uplynulých 20let činí pokles cca. 16%, což se projevuje v počtu neobydlených domů (34%). Návrh zastavitelných ploch vychází ze stávajícího ÚPn SÚ Nítkovice s přihlédnutím k scelení ploch. Rozsah navržených zastavitelných ploch pro bydlení č. **2-5** je 2,17ha a představují dostatečnou územní rezervu, přičemž 1,76ha přechází z platného územního plánu. Plochy navazují či dotváří stávající urbanistickou strukturu – k fragmentaci krajiny výstavbou nedochází. V návrhu územního plánu byl sledován rozvoj přírodních hodnot v krajině – plochy č. **13-29, 32, 33**. Navržené krajinné opatření (prvky ÚSES, interakční zeleň) činí 21,73ha, v jejichž důsledku se zvyšuje KES na hodnotu 0,94 – viz kap. B/I.4, část III.4n; kap. B/I.8a odst. 5.

(1.5) Katastrální území Nítkovice se vzhledem ke své poloze nachází mimo zájmy železniční, vodní a letecké dopravy. Z nadřazené dokumentace nevyplývají žádné konkrétní požadavky k řešení. Dopravní obsluha řešeného je stávající a stabilizována v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména DS, P*). Dopravní obsluha a tech. infrastruktura v návrhových zastavitelných plochách je řešena v rámci těchto ploch jako přípustné využití – viz kap. A/I.6b návrhu.

(1.6) Návrhem ploch s rozdílným způsobem využití a organizací krajiny nedochází k narušení výrazu kulturní krajiny – jsou respektovány přírodní hodnoty (NRBK č. 134 Buchlovské lesy – K 132) a linie horizontu; rovněž nedochází k fragmentaci krajiny. Z důvodu pohledově exponované polohy plochy č. **1** na horizontu a požadavku na kvalitní řešení případné stavby je využití podmíněno zpracováním architektonické části dokumentace autorizovaným architektem. Cílová charakteristika krajiny (krajinný celek Kroměřížsko, krajina zemědělská intenzivní) není návrhem územního plánu dotčena. Zásady pro využívání tohoto typu krajiny jsou respektovány (zábory ZPF přechází z větší části ze stávajícího ÚPn SÚ Nítkovice – viz kap. B/I.8a; umístování velkoobjemových staveb vyloučeno – viz kap. A/I.6b). Organizací krajiny je zachována její prostupnost. Návrhem zastavitelných ploch nebudou ovlivněny charakteristické složky krajinného rázu (obraz místa, starší zástavba, pohledově exponovaný horizont, interakční zeleň). Návrhem zastavitelných ploch není narušena funkčnost prvků územního systému ekologické stability. Na území obce není evidovaná žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Navržené plochy nebudou mít negativní vliv na území soustavy NATURA 2000. Přírodní a krajinné hodnoty v území nejsou návrhem zastavitelných ploch dotčeny. Je respektována koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - především obecně chráněná území (ÚSES, VKP); linie horizontu a typické znaky krajinného rázu (zemědělská krajina s mozaikou lesů, remízků a krajinné zeleně). Řešeným územím ve směru V-Z prochází dálkový migrační koridor (viz výkres č. B/II.2), území patří do migračně významných – návrh územního plánu tuto skutečnost respektuje. Byly přijaty opatření k řešení zemědělské krajiny – návrh interakčních prvků krajinné zeleně č. **13-25, 27, 28**.

(1.7) Návrh územního plánu představuje komplexní řešení se zohledněním pozice sídla v krajině a širších urbánních vazeb. Socioekonomické vztahy jsou podporovány vymezením ploch O, OS, OH; veřejná

infrastruktura pro zabezpečení kvality života obyvatel obce vymezením ploch DS, P*, T*. Lokální podnikatelské aktivity jsou situovány do ploch **VZ, V, O a SO.3**. Byly zajištěny podmínky pro obnovu a tvorbu krajiny – stávající plochy **P, K, L, Z, WT** a návrhové P č. **32, K č. 13-31, 33** a WT č. **29**. Zastavitelné plochy individuální rekreace byly zrušeny – viz B/I.6, odst. 3. V souladu se schváleným zadáním je rekreace podporována návrhem ploch zeleně, vodní plochy a plochy pro rozhlednu. V souladu s požadavky ze zadání byla vymezena plocha T* č. **8** hráze suché vodní nádrže pro realizaci poldru Nítkovice. V územním plánu navržené plochy zeleně, vodní nádrže vytváří dostatečné předpoklady pro retenci vody v krajině a snižování půdní eroze - viz kap. B/I.2c, bod 1.

(1.8) Sídlo se nachází ve specifické oblasti nadmístního významu N-SOB2 Litenčicko vymezené v ZUR ZK – viz kap. B/I.2b bod 3. Rozvoj zastavěného území je extenzivní – převzat z ÚPn SP Nítkovice; důraz je kladen na realizaci přírodních hodnot v krajině (plochy č. **13-29, 32, 33**) a zatraktivnění území za účelem stabilizace stálého obyvatelstva a zlepšení podmínek pro krátkodobou rekreaci (OX č. **1**). Jsou vytvořeny podmínky pro lokální podnikatelské aktivity (V č. **7**) a veřejnou vybavenost obce (O č. **6, T č. 8-31**). Je respektována koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - především existence lokálních přírodních dominant; linie horizontu; obecně chráněná území (ÚSES, VKP) a typické znaky krajinného rázu (zemědělská krajina členěna zelení, zahrady) a krajinné scenérie (viz kap. B/I.2c). Organizace nezastavěné krajiny, vymezení zastavěného území a návrhových ploch respektuje limity v území (ÚSES, dálkový migrační koridor, přírodní zdroj pitné vody). Všechny prvky ÚSES jsou vymezeny jako nezastavěné a jsou vymezeny v podrobnosti územního plánu jako převážně stávající plochy (na stávajících funkčních společenstvech). Chybějící prvky ÚSES byly doplněny (plochy č. **14, 15, 21, 31, 33**) a jsou vymezeny jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění. Zeleň, malé vodní plochy, jsou příjímavé funkce v nezastavěném území – viz kap. A/I.6b návrhu. Ochrana zástavby před povodněmi řešena vymezením plochy T* č. **8** (hráz poldru).

(1.9) Využívání obnovitelných zdrojů energie pro individuální zásobování zástavby (geotermální, solární) je umožněno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Samostatné plochy tech. infrastruktury pro obnovitelné zdroje nejsou navrhovány.

(1.10) Požadavek na minimalizaci vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty byl respektován. K záboru ZPF dochází v ploše 27,55ha (10,7 ha - II., 2,43ha – III., 13,81ha – IV., 0,8ha – V. třída ochrany). Celkem 21,35ha ZPF představuje zábor ploch pro realizaci krajinoformních opatření vč. prvků ÚSES (veřejně prospěšné opatření), 3,68 ha jsou zábor pro realizaci tech. infrastruktury (veřejně prospěšné stavby), 0,09ha jsou zábor ploch pro občanské vybavení, 1,58ha jsou zábor ploch určených k výstavbě, z čehož 1,23ha přechází ze stávajícího územního plánu. Rozsah navržených záborů ZPF pro výstavbu činí tedy 0,35h. ZPF je dotčena zábor v zastavitelných plochách pro bydlení (SO.3), technickou (T*) infrastrukturu a občanské vybavení (O) – viz kap. B/I.8.

(1.11) Funkční provázanost s širším okolím (prostorová integrace s územím sousedních obcí) je podporována především vyhodnocením těchto vazeb a jejich zohledněním v samotné koncepci rozvoje sídla. Především bylo sledováno prostorové provázání prvků ÚSES na sousední území – viz kap. B/I.4 část III.4n; výkres č. B/II.2.

(2) Podmínky vyplývající z polohy sídla v rozvojové ose uvedené v PÚR ČR se řešeného území netýkají.

(3) Obec Nítkovice je součástí specifické oblasti N-SOB2 Litenčicko. Úkoly pro vyplývající z umístění sídla v ORP Kroměříž pro ÚP byly prověřeny s následujícím výsledkem:

- byl vymezen nadregionální koridor 134 Buchlovské lesy – K 132
- byla vyhodnocena potřeba zastavitelných ploch (viz kap. B/I.4b) a stanoveny podmínky využití území (viz kap. A/I.6b)
- návrh územního plánu podporuje rozvoj kulturních, civilizačních (plocha OX č. **1**, O č. **6**) a přírodních hodnot (návrhové plochy P, K, WT)

(4) Na území obce nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu. Obec leží mimo zájmy letecké, železniční a vodní dopravy. Na území obce je lokalizován nadregionální biokoridor č. 134 Buchlovské lesy – K 132 (kód VPO - PU 11), který je stabilizován. Území je dotčeno dálkovým migračním koridorem a patří k migračně významnému území – dotčená část katastru vymezena jako nezastavěné. V souladu s PRVK ZK bylo řešeno odkanalizování obce (plochy č. **9-12**) – viz kap. B/I.4 část II.4j. Byla navržena plocha č. **30** pro krátkou přípojku VN k navrhované trafostanici.

(5) Řešené území není součástí soustavy NATURA 2000 (nejbližší lokalita EVL Strabišov – Oulehla leží ve vzdálenosti 1km jižním směrem) a není v něm evidované chráněné území přírody a krajiny. Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj přírodních hodnot v nezastavěném území – návrhové plochy č. **13-29, 32, 33**. Nítkovice nejsou chráněným ložiskovým územím z hlediska potenciální těžby surovin. Ochrana krajinného rázu je řešena návrhem zastavitelných ploch, organizací krajiny a prostorovou regulací – viz kap. A/1.6b. Nemovité kulturní památky a památky místního významu jsou respektovány – byly vymezeny na stávajících plochách s rozdílným způsobem využití. Další rozvoj funkce občanského vybavení – kulturních hodnot – je řešen návrhem ploch č. **1, 6**.

(6) Nítkovice patří do krajinného celku Kroměřížsko, krajinného prostoru Litenčicko (1.9) s krajinou zemědělskou intenzivní. Krajina je intenzivně zemědělsky využívána (scelené plochy orné půdy bez krajinné zeleně a interakčních prvků) a ohrožena půdní erozí. Krajinný ráz je utvářen především morfologií terénu – zvlněná pahorkatina s produkční schopností půd vyšší bonity s lesními porosty na okraji. Charakteristickými vizuálními znaky krajiny jsou rozlehlost, přehlednost území s převládající horizontálou. Silueta sídla v krajině návrhem územního plánu není narušena. Rozsah zastavitelných ploch pro potenciální bydlení (rozsah záborů ZPF) č. **2, 3, 4** je z větší části (1,01ha) převzat z ÚPn SÚ Nítkovice a řeší využití proluk a scelení ploch při okraji zástavby. Rozvoj civilizačních hodnot je podpořen návrhem plochy O č. **6** (obecní úřad s víceúčelovým sálem), OX č. **1** (rozhledna/vyhlička, kaple/zastavení). Byly přijaty opatření pro řešení krajiny – plochy č. **13-29, 32, 33** - za účelem prostupnosti krajiny pro organismy, snížení rizika půdní eroze, zvýšení ekologické stability a opatření pro zvýšení ochrany zastavěného území před povodněmi – T* č. **8**.

(7) Do návrhu územního plánu se promítá veřejně prospěšné opatření vymezené v ZÚR ZK (PU 11) – NRBK č. 134 Buchlovské lesy – K 132. V územním plánu byly vytvořeny podmínky pro vedení koridoru ÚSES – viz výkres č. B/II.2.

(8) ZÚR ZK neobsahuje žádné požadavky na plochy a koridory nadmístního významu pro územní studii nebo regulační plán, které se dotýkají řešeného území.

B/1.2d - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z dalších dokumentů a širších územních vztahů

(1) Územní plán Nítkovice maximálně respektuje níže uvedené koncepční a rozvojové dokumenty vztahující se k řešenému území a mající dopad do územního plánu. Údaje z těchto dokumentů vstoupily vesměs do územně analytických podkladů jako hodnoty, limity a záměry, případně rovnou do závazných územně plánovacích dokumentů (ZÚR ZK).

- **Strategie rozvoje Zlínského kraje na období 2009-2020** (dále jen „SRZK“) - obsahuje 4 tematické pilíře, z nichž se řešeného území týká pilíř „efektivní infrastruktura a rozvoj venkova a „atraktivní region.“ Pro naplňování cílů týkající se území obce Nítkovice v rovině územního plánu je řešena likvidace splaškových vod (plochy č. **9-12**), krajinnotvorné opatření (návrhové plochy P č. **32**, K č. **13-28, 33**, WT č. **29**), stabilizace stálého obyvatelstva (návrhové plochy pro bydlení č. **2-5**) a rozvoj občanského vybavení (č. **6**). V obci se nachází kulturní památka místního významu, které byly stabilizovány v rámci stávajících ploch. Obec nepatří mezi vyhledávané turistické cíle, nicméně je navržena plocha č. **1** pro realizaci rozhledny/vyhličky.
- **Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje** (dále jen „GD ZK“) - část Návrh výhledové koncepce GD ZK (schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14. 12. 2011 usnesením č. 0625/Z18/11). Z dokumentu pro řešené území nevyplývá žádný konkrétní požadavek. Územím prochází silnice č. III/43339, která zůstává beze změny – s úpravou směrového řešení se neuvažuje. Lokální technické závady (rozšíření, výšková úprava komunikace) je možno řešit v rámci stávající plochy dopravy.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje** schválený dne 20.10.2004 usn.č. 770/Z26/04 na 26. zasedání Zastupitelstva Zlínského kraje. Do doby vybudování centrální ČOV Nítkovice zůstává odkanalizování obce stávající - stávající sítí jednotné kanalizace rozšířená o větve pro odkanalizování návrhových zastavitelných ploch. V souladu PRVK ZK byla navržena plocha T* č. **12** jako výhled pro centrální ČOV a plochy pro splaškovou kanalizaci (č. **9-11**) – viz kap. B/1.4 část II.4j.
Stávající systém zásobování pitnou vodou zůstává zachován - obec je napojena na místní vodovod se zdrojem vody v jímacím území Opatovsko. Kapacita vodojemu Nítkovice je dostatečná, tlak v

sítí je vyhovující. V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro napojení nových zastavitelných ploch pro bydlení na kanalizaci a vodovod.

- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny** - obsahuje především významné limity a hodnoty ochrany přírody vstupující i do územně analytických podkladů (ÚAP). Úkolem územního plánu v rovině administrativní je prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny. Především se jedná o vytváření ÚSES (biocentra, biokoridory), ochranu VKP (lesy, vodní toky, rybníky) a cenných částí přírody (mokřady, stepní trávníky, remízky, TTP, zahrady). V územním plánu je nadregionální biokoridor č. 134 Buchlovské lesy – K 132 stabilizován na stávajících společenstvech (plochy **P, L, K, WT**). Chybějící prvky lokálního ÚSES jsou doplněny (**P č. 32, K č. 14, 15, 33**). Prvky ÚSES jsou vymezeny jako nezastavěné území. Byly navrženy plochy interakční krajinné zeleně č. **13, 16-23** a plošné (izolační) zeleně č. **23-26**. Zeleň je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6b. Ve směru východ - západ je řešené území dotčeno dálkovým migračním koridorem, který je respektován. Území obce patří k migračně významnému. Ve výkresové části dokumentace (výkres č. B/II.2) byla tato informace zpracována, tj. byla zajištěna fyzická průchodnost krajinou. Návrhové plochy vč. jejich regulativů (viz kap. A/I.6b) zohledňují přírodní složku krajiny, krajinný ráz a přírodní hodnoty v území směřující k zachování a obnovy ekologické diverzity krajiny. Navrženými přírodě blízkými opatřeními dochází ke zvýšení KES z 0,88 na hodnotu 0,94.
- **Krajinný ráz Zlínského kraje** - krajinný ráz obce je respektován – viz kap. B/I.2b, bod 6. Řešené území je tvořeno krajinným celkem Kroměřížsko, krajinným prostorem 1.9 Litenčicko s krajinou zemědělskou intenzivní. Z dokumentu pro řešené území vyplývá:
 - podpořit a zlepšit celkový stav krajiny – zvýšit podíl krajinné zeleně
 - chránit památky místního významu
 - akcentovat místní dominanty
 - hodnocení krajinného rázu

Návrh územního plánu respektuje urbanistický charakter ulicové vsi s liniovou zástavbou podél osy komunikace. Zastavitelné plochy pro bydlení doplňují stávající strukturu – jedná se o plochy scelující zastavěné území (č. **2, 3, 4**) a umožňující případnou expanzi Kozojedského dvora (č. **5**). Byly navrženy plochy krajinné zeleně č. **13-28, 33** (zeleň interakční a izolační), víceúčelové vodní nádrže č. **29** a plocha přírodní č. **32** v rozsahu 21,73ha, v jejichž důsledku se mírně zvyšuje KES z hodnoty 0,88 na 0,94. Je zachována prostupnost krajiny (prvky ÚSES, interakční prvky) vč. dálkového migračního koridoru. Migračně významné území je vymezeno jako nezastavěné – viz výkres č. B/II.2. Na území obce se nachází kulturní památky místního významu (kapse, památné kříže, památník obětem války), které jsou stabilizovány ve stávajících plochách s rozdílným způsobem využití. Jejich zvýraznění pomocí velkoobjemové zeleně je umožněno v rámci stávajících ploch. Z důvodu zvýšení atraktivity území pro krátkodobou rekreaci a zvýšení návštěvnosti obce je navržena plocha OX č. **1**, jejíž využití je podmíněno zpracováním architektonické části dokumentace architektem. Poloha stavby akcentuje lokální dominantu a bude umožňovat dálkové výhledy do krajiny. Umístění stavby bude vytvářet současně pohledový uzávěru cesty od Kozojedského dvora. Případné požadavky na umístění prvků drobné architektury v krajině (akcentování místa, křížení cest) je možné v plochách Z, K, DS. Návrhem územního plánu nedojde k narušení pohledových horizontů a cenné krajinné struktury.

Zastavitelné plochy rozvíjí stávající sídelní strukturu; k fragmentaci krajiny nedochází.

Organizace ploch s rozdílným způsobem využití v území nenarušuje krajinný ráz a charakteristické krajinné prvky (pohledový horizont, siluetu sídla).

- **Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje** - dokument byl zohledněn již při tvorbě Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, kde jsou vymezeny nadmístní prvky ÚSES. Řešeného území se dotýká nadregionální biokoridor ÚSES č. 134 Buchlovské lesy – K 132, který byl stabilizován na parcelní kresbu - viz kap. B/I.4 část III.4n.
- **Plán oblasti povodí Moravy** - pro řešené území platí Plán oblasti povodí Moravy (dále jen „OPM“), jehož závazná část byla vydána pro území Zlínského kraje Nařízením Zlínského kraje č. 1/2010 ze dne 17.5.2010. V části plánu D. Ochrana před povodněmi a vodní režim krajiny jsou definovány cíle a opatření v ochraně před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod:
 - zadržování vody v krajině formou optimalizace její struktury a jejího využívání a uplatňování efektivních přírodě blízkých a preventivních opatření
 - snížení ohrožení obyvatel před nebezpečnými účinky povodní a omezení ohrožení majetku, kulturních a historických, a to preventivními opatřeními
 - příprava a přizpůsobení se předpokládané změně klimatu vhodnými adaptačními opatřeními
 - omezení negativních důsledků nadměrné vodní eroze z plošného odtoku vody

Územním plánem Nítkovice jsou navržena opatření k optimalizaci struktury krajiny a zvýšení její ekologické stability, což povede ke snížení erozního ohrožení (viz navržené plochy přírodní, krajinné zeleně a vodní, možnost umístit malé vodní plochy v plochách K, Z, L, P) - viz kap. B/I.4 část III.B/I.6a, kap. B/I.8a, výkres č. A/II.2. Záplavové území vodního toku není vyhlášeno. V souladu se zadáním ÚP mají Nítkovice navrženou protipovodňovou ochranu v podobě suché vodní nádrže. V územním plánu je vymezena plocha protipovodňového valu č. 8 pro realizaci poldru za účelem řízené inundace. Retence vody v krajině je zvýšena rovněž návrhem plochy víceúčelové vodní nádrže č. 29. Územním plánem Nítkovice jsou navržena opatření k optimalizaci struktury krajiny a zvýšení její ekologické stability, což povede ke snížení erozního ohrožení (viz navržené přírodní plochy, plochy krajinné zeleně, možnost umístění malých vodních ploch v plochách K, Z, L, P).

(2) V rámci možností a nástrojů územního plánování byly respektovány také další koncepční a rozvojové dokumenty:

- **Koncepce rozvoje cyklo dopravy na území Zlínského kraje** – vymezuje významnou dálkovou cyklistickou trasu č. 46 (Beskydsko-Karpatská magistrála) a č. 47 (Moravskou stezku). Řešeného území se vedení cyklo dopravy dálkového významu nedotýká.
- **Program rozvoje cestovního ruchu ve Zlínském kraji** – z dokumentu žádný konkrétní záměr pro území obce Nítkovic nevyplývá.
- **Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje** (Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje, vyhlášen Nařízením č. 1/2005 ze dne 7. 11. 2005 - obecně lze pouze uvést, že územní plán Nítkovice nebude mít významné negativní vlivy a dopady na životní prostředí a veřejné zdraví (zvýšování emisí a imisí). V řešeném území nejsou navrhovány žádné potenciální zdroje emisí.
- **Koncepce hospodaření s odpady ve Zlínském kraji, Plán odpadového hospodářství kraje**, pro období 2015 – 2025 se projednává. Z připravovaného dokumentu nevyplývají konkrétní požadavky pro obec Nítkovice řešitelné územním plánem. Odpad se člení na sbírané komodity (papír, sklo, plast, kovy), bioodpad rostlinného původu, nebezpečné odpady, směsný komunální odpad, objemný odpad, stavební odpad. Způsob odstraňování odpadů probíhá v několika rovinách na úrovni krajské, regionální a obecní: sběr, svoz, dotřídění a úprava využitelných odpadů na druhotné suroviny, energetické využití komunálního odpadu (spalovny), energetické využití biologicky rozložitelného odpadu (kompostárny, bioplynové stanice), uložení odpadu (skládky). Na území obce platí obecní vyhláška o likvidaci odpadu. V územním plánu nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy pro trvalé uskladnění (skládky) či likvidaci komunálního odpadu (spalovny). Sběr odpadu jako přípustná činnost je umožněn v plochách O, V – viz textová část návrhu, kap. A/I.6b, kap. B/I.4 část II.4k. Nítkovice se nachází ve svozové oblasti Nětčic u Zdounek.

(3) Územní plán stanovuje požadavek na vytvoření podmínek pro realizace záměrů přesahující na sousední katastrální území. Bude zajištěna provázanost stabilizovaných/návrhových ploch mající dopad na řešení územního plánu či jeho aktualizace:

- k.ú. Nemochovice (Jihomoravský kraj):
 - biokoridor ÚSES - LBK2 (plocha L) – kostra ÚSES, zachování biodiverzity krajiny, prostupnosti krajiny (migrace organismů)
 - biokoridor ÚSES - LBK3 (plocha č. 14), LBK5 – kostra ÚSES, zachování biodiverzity krajiny, prostupnosti krajiny (migrace organismů)
 V případě návrhových ploch liniové zeleně č. 28, 33 je provázanost zajištěna – na k.ú. Nemochovice je navrženo zalesnění.
- k.ú. Švábenice (Jihomoravský kraj):
 - regionální biocentrum ÚSES 063 – provázanost s NRBK 134 Buchlovské lesy K 132 (plocha L) - kostra ÚSES, zachování biodiverzity krajiny, prostupnosti krajiny (migrace organismů)
- k.ú. Litenčice (Zlínský kraj):
 - V případě návrhových ploch liniové zeleně č. 19, 20 je provázanost zajištěna – v ÚP Litenčice jsou vymezeny stabilizované plochy krajinné zeleně; příp. je krajinná zeleň přípustná činnost v plochách zemědělských.

B/1.2e - Vyhodnocení z hlediska souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

(1) Návrh územního plánu je v souladu s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon), tzn. že především:

- (1.1) vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce – vymezením dostatečného množství zastavitelných ploch pro bydlení (č. **2-5**), občanské vybavení (č. **6**), výrobu (č. **7**), krátkodobou rekreaci (č. **1**) a související technickou (č. **8-12, 30, 31**) – viz výkres č. A/II.2
- (1.2) zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných (plochy **O, OX, T*, DS, Z, P, L, K, WT**) a soukromých zájmů (plochy **SO.3, V**). Navržená urbanistická koncepce zohledňuje širší územní vztahy – zejména postavení sídla ve struktuře osídlení a krajiny Kroměřížska – s důrazem na zachování vnějšího obrazu sídla a respektování přírodních hodnot. Rozvoj ploch určených pro bydlení odpovídá potřebám a předpokládanému vývoji – viz kap. B/I.6
- (1.3) navržená urbanistická koncepce a podmínky využití území sledují ochranu kulturních hodnot (zachovalá silueta a obraz sídla) a rozvíjí přírodní hodnoty (řešení nezastavěné části krajiny). Civilizační hodnoty v území byly zohledněny a jsou nadále rozvíjeny v podobě návrhu plochy **OX č. 1, O č. 6**. Ochrana přírodních hodnot (ÚSES, VKP, jímací území, dálkový migrační koridor) je podpořena vymezením nezastavěného území, podmínkami využití ploch a řešení krajiny je dále rozvíjeno plochami **P č. 32, K č. 13-28, 33, WT č. 29** – viz příloha č. 5 odůvodnění, výkres č. A/II.2, kap. A/I.6a návrhu.
- (1.4) podnikatelské aktivity lokálního charakteru jsou umožněny v plochách **VZ, O, SO.3** jako hlavní a přípustné využití. Je navržena plocha výroby č. **7**. Potenciální hospodářský rozvoj spojený s rekreací (rybolov, rybářská bašta, půjčovna loděk) je možný v ploše č. **29**.
- (1.5) umisťování staveb a využití nezastavěného území je umožněno v souladu s funkčním vymezením území, které je definováno v kap. A/I.6b

(2) a naplňuje úkoly územního plánování § 19 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon:

- (2.1) návrh řešení vychází z provedených doplňujících průzkumů a rozborů řešeného území, které jsou podkladem a součástí odůvodnění územního plánu – viz příloha č. 5 odůvodnění
- (2.2) stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území - viz. kap. A/I.3a
- (2.3) veškeré známé limity či vlivy území byly vyhodnoceny, přičemž veřejný zájem (protipovodňové a protierozní opatření, ochrana přírodních hodnot, prostupnost územím, vnější obraz sídla, krajinný ráz) byl sledován jako nejvýznamnější aspekt (viz. kap. B/I.2). Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení zohledňuje stávající ÚPn SÚ Nítkovice a vychází z něho - návrhové plochy č. **2, 3, 4, 6, 7, 8, 12, 29, 30** jsou s úpravami převzaty. Pro každou plochu s rozdílným způsobem využití byly vymezeny podmínky využití – viz kap. A/I.6b.
- (2.4) provádění změn v území není podmíněno etapizací výstavby s ohledem na rozsah, budoucí využití a polohu jednotlivých ploch.
- (2.5) byly vytvořeny podmínky pro zvýšení retenční schopnosti v krajině (plochy č. **13-29, 32, 33**). Byla navržena plocha **T* č. 8** (hráz poldru) k ochraně zástavby před povodněmi.
- (2.6) podmínky funkčního využití území (kap. A/6b návrhu) vytváří předpoklady pro jeho polyfunkční využití bez nutnosti provádění změny ÚP z důvodu hospodářských změn. Plocha zemědělské výroby (areál farmy) byla stabilizována. Další rozvoj výroby umožněn v ploše č. **7** – převzato z ÚPn SP Nítkovice.
- (2.7) podmínky využití ploch zohledňují urbanistickou strukturu a hodnoty území. Požadavek na kvalitní bydlení je naplněn zajištěním kapacitní technické infrastruktury (č. **9-12, 30**), rozvojem občanského vybavení a rekreace (č. **6, 1**), podmínkami funkčního využití ploch, návrhem protipovodňových (č. **8**) a protierozních opatření v krajině (č. **13-28, 32, 33**) a zlepšení prostupnosti v krajině.
- (2.9) prioritními záměry v lokální rovině jsou veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury (hráz poldru č. **8**; plochy pro kanalizaci č. **9-12**; přípojka pro navrhovanou trafostanici č. **30**) a veřejně prospěšná opatření (prvky ÚSES č. **17, 32, 33**), jejichž realizace je hrazena z veřejných rozpočtů
- (2.10) území je součástí plánu integrované civilní ochrany – v územním plánu nejsou uplatňovány žádné požadavky
- (2.11) v řešeném území nejsou vymezeny žádné plochy asanace, rekultivace narušené krajiny. Stará ekologická zátěž („Obecní skládka“ č. 012) na pozemku parc. č. 1682/6 v lokalitě „Klče“ je vymezena jako součást plochy krajinné zeleně. Skládka zaujímalá plochu o rozsahu 2300m² a byla v neřízeném provozu v letech 1940-1992 (1993). Mocnost skládky dosahuje 2m. Informace o bývalé skládce zobrazena symbolem s popisem ve výkrese č. B/II.2,3

- (2.12) respektuje krajinný ráz (měřítko a obraz sídla, linii horizontu, strukturu zástavby) a ochranu přírody a krajiny (stabilizace ÚSES, interakční prvky). Byla navržena protipovodňová a protierozní opatření v krajině k ochraně zástavby před povodněmi a k ochraně krajiny před půdní erozí.
- (2.13) v řešeném území je evidovaný zdroj pitné vody (3 hlubinné vrty v jímacím území v lokalitě „Opavsko“, který je zobrazen symbolem – body - ve výkrese č. B/II.2). Vodní zdroj je vymezen jako nezastavěné území – součást plochy L. Ložisko nerostných surovin, pro které by bylo nutné stanovit rozsah ploch pro využívání, se nevyskytuje.
- (2.14) viz bod 2.1 – přístup k návrhu územního plánu zohledňuje požadavky na uplatňování poznatků z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče. Výsledkem je dokumentace, která informace získané v procesu průzkumu, konzultací s profesemi a pracovních jednání zahrnuje do textové a grafické části vymezením zastavěného území, návrhem zastavitelných ploch a nezastavěného území a podmínkami jejich využití.

B/1.2f – Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Na území obce Nítkovice nebyly navrhovány žádné návrhové plochy pro záměry nadmístního významu nad rámec ploch a koridorů vymezených v ZUR ZK (viz. kap. B/1.2b).

B/1.3 Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu Nítkovice a úpravy po projednání

B/1.3a - Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu

(1) Projednané a upravené Zadání územního plánu Nítkovice bylo schváleno Zastupitelstvem obce Nítkovice dne 5.3.2013, č. usn. 3/2013. Ve schváleném zadání územního plánu Nítkovice nebyl stanoven požadavek na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (dle zák. č. 100/2001Sb.). Územní plán je zpracován přímo jako návrh – bez vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj. Schválené Zadání územního plánu je zásadním a závazným dokumentem pro zpracování územního plánu Nítkovice. Je v něm definován požadovaný rozsah i způsob zpracování.

(2) Požadavky na řešení a způsob zpracování vyplývající ze schváleného zadání územního plánu Nítkovice pak byly respektovány následovně:

a) Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR 2008, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů – návrh územního plánu je v souladu s PUR ČR. Z dokumentu nevyplývají pro řešené území žádné konkrétní požadavky – viz kap. B/1.2

b) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Územně analytické podklady byly ve vztahu k navrženému řešení zohledněny:

- byly vytvořeny protierozní opatření v krajině a vymezeny plochy č. **13-29, 32, 33**
- byly vymezeny plochy č. **9-11** pro odkanalizování obce a likvidaci splaškových vod č. **12** (centrální ČOV)
- byly navrženy plochy izolační zeleně č. **23-26** při okraji zeměděl. farmy, plochy liniové zeleně č. **18-20, 27, 28, 33** podél silnice III. třídy
- stará ekologická zátěž v lokalitě Klíče nepředstavuje v souč. době riziko – míra kontaminace půdy nebyla určena. Plocha je vymezena jako součást krajinné zeleně.
- v důsledku navržených opatření v krajině v rozsahu ha dochází ke zvýšení ekolog. stability (změna KES z hodnoty 0,88 na 0,94)
- nejsou navrženy žádné plochy pro liniové stavby, kterými by mohlo dojít k rozdělení stávajících lesních komplexů
- nebyly navrženy žádné plochy k odlesnění

- územní rozvoj sídla - návrhové plochy pro bydlení č. **2-5** - navazují na zastavěné území a v rozsahu 1,01ha přechází ze stávajícího územního plánu; k rozvolňování zástavby v krajině nedochází
- navrženými opatřeními v krajině (návrhové plochy P, K, WT) a plochou č. **1** je sledován rozvoj krátkodobé rekreace v území
- jsou podporovány lokální podnikatelské aktivity – plocha výroby a skladování č. **7** přechází ze stávajícího územního plánu
- dopravní obsluha území řešena v rámci ploch s rozdílným způsobem využití

c) Požadavky na rozvoj území obce

Byla stanovena základní koncepce rozvoje území obce – viz kap. A/I.2, A/I.3 návrhu a požadavky zohledněny:

- rozvoj zastavěného území a návrh zastavitelných ploch vychází ze stávajícího územního plánu, přičemž zastavitelné plochy č. **2-7** rozvíjí stávající strukturu a jejich rozsah zohledňuje demografickou prognózu a požadavky obce. Celkový cílový počet trvale žijících obyvatel 250 (stav 230, návrh 20) – viz kap. B/I.6. Byly stanoveny základní podmínky pro ochranu urbanistických hodnot a ochranu krajinného rázu – viz kap. A/I.6
- rozvoj občanského vybavení je řešen návrhem plochy č. **1 a 6**; občanské vybavení jako přípustné využití je umožněno v plochách SO.3.
- plocha výroby č. **7** umožňuje rozvoj podnikatelských aktivit a je přebrána z ÚPn SÚ Nítkovice. Potenciál rozvoje podnikání je v lokalitě Kozojedský dvůr. Navržena je plocha č. **5**.
- byla řešena nezastavěná krajina; vymezené prvky ÚSES a navržená přírodě blízká opatření č. **13-28, 29, 32, 33** posilují retenční a protierozní funkci – viz kap. B/I část III.4n
- bylo řešeno odkanalizování souvisle zastavěného území a vymezeny plochy pro splaškovou kanalizaci č. **9-11 a č. 12** pro centrální ČOV – viz kap. B/I část II.4j, odst. 2
- byla navržena plocha č. **8** (hráz poldru Nítkovice) pro ochranu zastavěného území před povodněmi.

d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny)

- navrhované řešení rozvoje sídelní struktury zohledňuje historický vývoj a navazuje na urbanistickou koncepci založenou platným územním plánem. Navrženo je 3,41ha zastavitelných ploch pro bydlení (č. **2-5**), podnikání (č. **7**), občanské vybavení (č. **6**) a rekreaci (č. **1**), z čehož z ÚPn SÚ Nítkovice je převzato 1,76ha - viz příloha č. 5, kap. B/I.6
- plochy pro bydlení č. **2-5** (11bj) představují dostatečnou územní rezervu. Další 38bj se nachází v plochách stávajících nevyužívaných budov
- řešení krajiny představuje základní kostru pro realizaci/obnovu liniové zeleně (plochy č. **13-22, 27, 28, 33**). Zeleň v krajině je přípustná funkce rovněž v plochách Z, WT.
- Řešené území je vymezeno jako smíšené území s možností umístění bydlení, služeb a nerušící výroby. Podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v textové části Návrhu ÚP, kap. A/I.6.
- Řešené území má především hodnotu přírodní (nadregionální biokoridor ÚSES, migrační koridor, významné krajinné prvky - lesy, vodní plochy, trvalé travní porosty, mokřady, stepní trávníky, remízky, TTP, zahrady). Návrh územního plánu podporuje rozvoj těchto kvalit vymezením nezastavěného území a podmínkami pro jeho využití. Navrženo bylo 21,2ha přírodě blízkých opatření (plochy K, WT, P) – zvýšení retence vody v krajině, protierozní opatření, zvýšení podílu stabilních ploch – viz výkres č. B/II.2.
- Při vymezení ploch vodních a vodohospodářských (WT) byly vyhodnoceny vodní plochy vymezené v platném územním plánu, přičemž stávající plochy byly stabilizovány a upřesněny dle skutečného stavu. Byla navržena plocha víceúčelové vodní nádrže č. **29** – viz kap. B/I.4, část III.4m. Malé vodní plochy jako přípustná funkce je možno situovat v plochách krajinné zeleně (K), zemědělských (Z), lesních (L), přírodních (P).
- Byly vyhodnoceny plochy změn z ÚPn SÚ Nítkovice s tímto výsledkem:

STAV ÚPn SÚ Nítkovice			NÁVRH ÚP			
ZMĚNA č.	lok.	účinnost	VYHODNOCENÍ	č. plochy	KÓD	ZDŮVODNĚNÍ
1	1	19.12.2008	plocha převzata	6	O	požadavek na řešení občanského vybavení a zvýšení atraktivity území vyplývá z RURÚ; veřejná stavba s víceúčelovým sálem a veřejným prostranstvím posiluje význam návsi jako centrálního prostoru
	2		plocha	7	V	vytvoření podmínek pro rozvoj lokálních podnikatelských

			převzata			aktivit
	3		plocha převzata, upravena	8	T*	ochrana zastavěného území před povodněmi – veřejný zájem
	4		plocha převzata	12, 29	T*, WT	likvidace splaškových vod – centrální ČOV a recipient
	5		plocha zrušena	-	K	plocha skládky KO vymezena jsou součástí krajinné zeleně – skládka rekultivována
	6		plocha zrušena	-	Z	bylo upuštěno od záměru vymezení ploch pro individuální rekreaci; realizace sadu možné v ploše zemědělské (sad součást ZPF)
2	1	29.5.2012	plocha převzata	-	SO.3	vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s par. 58, odst. 2 zákona č. 186/2006 Sb.
	2		plocha převzata	-	L	osa koridoru NRBK 134 Buchlovské lesy K 132 zapracována v souladu ZUR ZK

e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

- Řešeným územím prochází silnice III/43339. Stávající plochy silniční dopravy jsou stabilizované. Územní plán respektuje stávající komunikační síť tvořenou silnicí III. třídy, místními a účelovými komunikacemi. Plochy místních komunikací (případně některých účelových komunikací) byly vymezeny jako plochy veřejných prostranství v zastavěném území a plochy silniční dopravy mimo toto zastavěné území. Stávající polní a lesní cesty jsou vymezeny jako součást ploch zemědělských (Z), lesních (L), přírodních (P), krajinné zeleně (K). Všechny navrhované zastavitelné plochy mají napojení na nadřazený komunikační systém, všechny plochy s rozdílným způsobem využití mají přístup a příjezd. Ochranné pásmo silnic III. třídy je respektováno, k prodlužování průjezdního úseku nedochází. Odstavování a parkování automobilů (doprava v klidu) je umožněno v plochách s rozdílným způsobem využití. Vzhledem k malému dopravnímu zatížení na silnici III. tř. samostatná plocha pro cyklotrasu není navrhována – viz kap. B/I.4, část II.4i
- Obec je zásobována pitnou vodou z místního vodovodu. Koncepce zásobování vodou vychází ze stávajícího územního plánu a rozšíření místní vodovodní sítě je v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“. Stávající vodárenská zařízení jsou stabilizována v ploše technické infrastruktury či v plochách s rozdílným způsobem využití. Trasy a ochranná pásma vodovodních řadů a vodárenských zařízení jsou návrhem územního plánu respektovány. Zásobování nově navrhovaných zastavitelných ploch bude řešeno napojením na vodovodní řad bez požadavku na samostatné plochy – viz kap. B/I.4, část II.4j, odst. 1
- Koncepce odkanalizování vychází ze stávajícího územního plánu a rozšíření je v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“. Do doby vybudování centrální ČOV v ploše č. **12** zůstává likvidace splaškových vod beze změny. Splaškové vody jsou po předčištění v domovních ČOV odváděny jednotnou kanalizací do vodoteče. Navržena jsou plochy č. **9-11** pro rozšíření kanalizační sítě. Odvádění dešťových vod bude řešeno stávajícím způsobem, u zastavitelných ploch se předpokládá likvidace dešťových vod vsakem na pozemku. Retenční schopnost ve volné krajině je zvýšena návrhem ploch č. **29** - viz kap. B/I.4, část II.4j, odst. 2
- Zásobování plynem je stávající – bude rozšířena distribuční síť NTL plynovodu do zastavitelných ploch. Samostatné návrhové plochy technické infrastruktury nejsou vymezovány – viz kap. B/I.4, část II.4j, odst. 5
- Zásobování elektrickou energií je řešeno stávající distribuční sítí. Trasy a zařízení energetické soustavy jsou respektovány. Návrhem zastavitelných ploch dojde výhledově k nárůstu spotřeby elektrické energie. Z toho důvodu se výhledově navrhuje nová trafostanice T6, T7, pro které jsou navrženy z hlavní linky přípojky 22kV – plocha č. **30, 31**. Přeložky stávajícího vedení 22kV nejsou navrhovány. Z důvodu vymezení plochy č. 6 a využití pro zástavbu je navrženo zrušení části přípojky 22kV pro trafostanici T1 a přemístění trafostanice na okraj zastavěného území. Rozšíření distribuční sítě je umožněno v plochách s rozdílným způsobem využití dle faktického požadavku vlastníka vedení - viz. kap. B/I.4, část II.4j
- Stávající způsob likvidace odpadu se nemění, nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání odpady. V případě požadavku obce lze využít plochy O, V jako přípustné využití – viz. kap. A/I.6b návrhu, kap. B/I.4, část II.4k. Bývalá skládka odpadu v lokalitě „Klče“ je vymezena jako součást plochy krajinné zeleně. Informace o ekologické zátěži prezentována symbolem v grafické části dokumentace – viz výkres č. B/II.2,3.
- Ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury ve vztahu k návrhovým plochám jsou v návrhu územního plánu respektovány.

f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

- Územní plán v souladu s par. 12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, respektuje vymezením zastavitelných ploch a podmínkami pro jejich využití zachovalou sídelní strukturu historického jádra obce – viz. kap. A/1.6b. Jsou respektovány kulturní památky místního významu (kaple, památné kříže, památník, křížová cesta) - tyto prvky jsou stabilizovány v rámci stávajících ploch s rozdílným způsobem využití, nejsou na nich navrženy nové zastavitelné plochy – viz výkres č. B/II.2
- Celé řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro zachování území s archeologickými nálezy II. kategorie (středověké a novověké jádro obce) a území s archeologickými nálezy III. kategorie (zbylé území katastrálního území).
- Návrhové plochy pro bydlení, občanské vybavení, výrobu rozvíjí urbanistickou strukturu sídla návěsní ulicovky. Návrhové plochy č. **2-4, 6, 7** přechází ze stávajícího územního plánu a scelují strukturu sídla.
- Je navržena plocha č. **6** pro rozvoj veřejného prostranství s budovou občanského vybavení za účelem posílení významu centrální části obce. Využití plochy z důvodu požadavku na zajištění kvalitního řešení je podmíněno zpracováním architektonické části dokumentace – viz kap. A/1.11
- Linie horizontu není návrhem zastavitelných ploch dotčena. Stavba v ploše č. **1** posiluje význam místa v krajině. Využití plochy z důvodu požadavku na zajištění kvalitního řešení je podmíněno zpracováním architektonické části dokumentace – viz kap. A/1.11

g) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

- Jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění jsou vymezeny plochy:
T1 (č. 14) - hráz suché vodní nádrže (protipovodňová ochrana)
T2 (č. 9), T3 (č. 10), T4 (č. 11) – stoka splaškové kanalizace pro odkanalizování, příp. pro rozšíření sítě technické infrastruktury
T5 (č. 12) – pro likvidaci splaškových vod (centrální ČOV Nítkovice)
T6 (č. 30) – přípojka k trafostanici č. T7 (zásobování el. energií pro ČOV)
T7 (č. 31) – přípojka k trafostanici č. T6 (zásobování el. energií pro plochu výroby č. 7)
W1 (č. 29) – víceúčelová vodní nádrž (retence vody v krajině)
- Jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění byly navrženy plochy:
K1 (č. 32) – biocentrum LBC 1 (zvýšení ekologické stability)
K2, K3 (č. 14, 15) – biokoridor LBK 3 (prostupnost územím)
K4, K5, K6 (č. 21, 22, 33) – biokoridor LBK 1 (prostupnost územím)
- Jako veřejně prospěšné plochy s možností předkupu ve prospěch obce byly vymezeny plochy:
O1 (č. 6) – veřejná budova s veřejným prostranstvím
O2 (č. 1) – rozhledna/vyhliídka
- Plochy asanace nebyly navrhovány.

Pozn.: vymezení VPS, VPO definováno v kap. A/1.8 návrhu, související výkres č. A/II.3

h) Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

- ochranné pásmo I., II. stupně vodního zdroje pitné vody v lokalitě „Opatovský rybník“ a OP 2.b vodního zdroje Morkovice je respektováno – nejsou navrhovány žádné negativní činnosti poškozující nebo znehodnocující kvalitu podzemních vod.
- Katastrální území Nítkovice je zájmovým územím Ministerstvem obrany. Z důvodů ochrany obecných zájmů vojenského letectva a vojenské dopravy lze v ochranném pásmu radiolokačního zařízení vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska Ministerstva obrany:

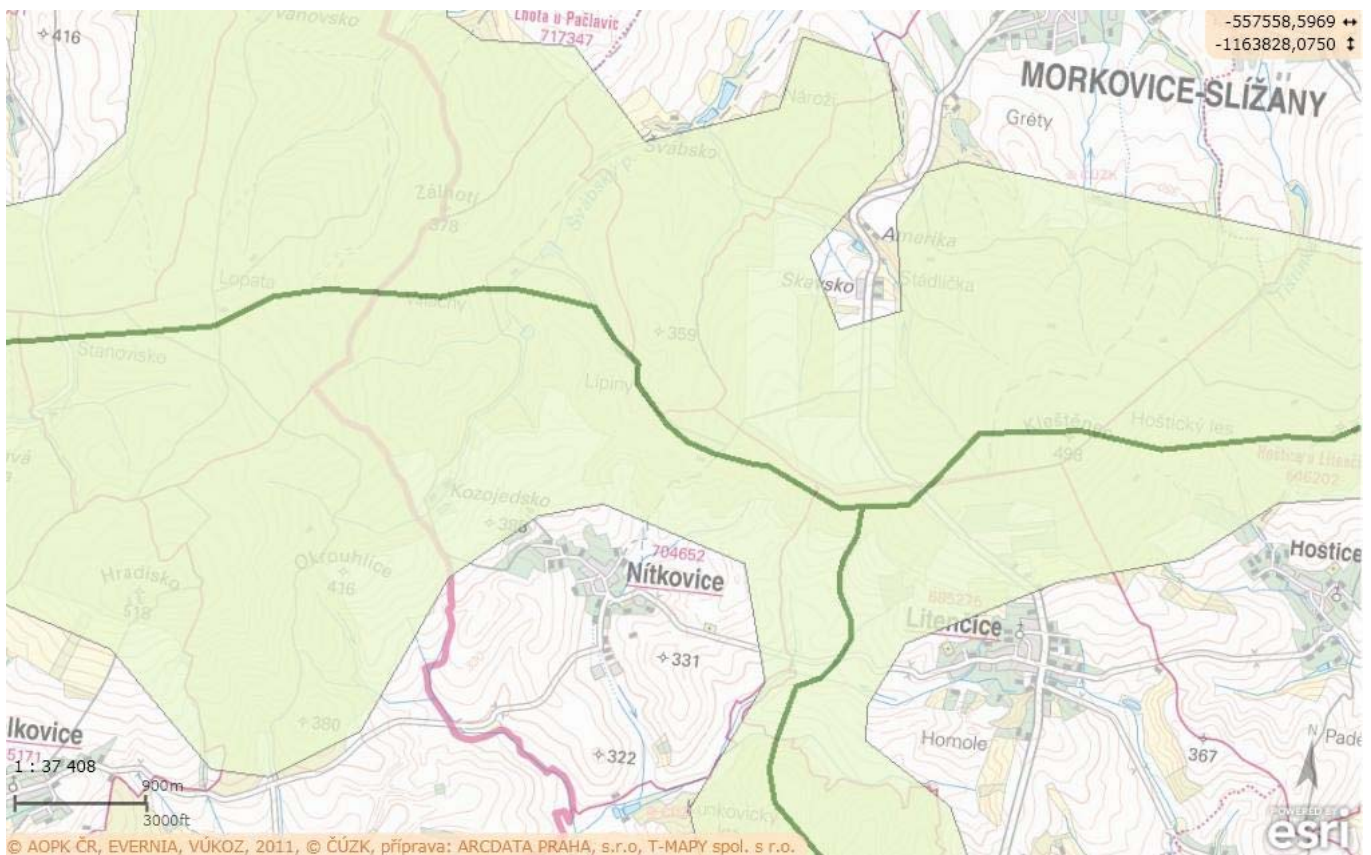
<ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnice I., II., III. třídy - výstavba a rekonstrukce všech druhů letišť, vč. zařízení - výstavba a rekonstrukce venkovního vedení VVN, VN - výstavba základnových stanic mobilních operátorů 	<ul style="list-style-type: none"> - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení vč. anténních systémů a opěrných konstrukcí - stavby nebo zařízení výšky 30m a více nad terénem - stavby tvořící dominanty v terénu (rozhledny, vyhlídky apod.) - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
---	--

- stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření

V koridoru RR směrů č. 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V koridoru RR směrů č. 100, 150 a 200 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30m nad terémem jen na základě stanoviska ČR – Ministerstva obrany.

V návrhu územního plánu je vymezena plocha č. 1 pro stavbu rozhledny, která podléhá vyjádření MO ČR.

- Zvláštní požadavky ochrany obyvatelstva vyplývající z havarijních a krizových plánů promítající se do územního plánu se v řešeném území neuplatňují.
- Chráněná ložisková území ani dobývací prostory nejsou v řešeném území evidovány – nebyly navrhovány žádné opatření.
- V severovýchodním cípu řešeného území v lokalitě Kozojedsko je lokalizován likvidovaný vrt Nit 1 po průzkumné činnosti jako součást nezastavěného území. Ústí vrtu je hermeticky uzavřeno – zástavba vyloučena.
- Pro řešené území platí Plán oblasti povodí Moravy (dále jen „OPM“). Územní plán stabilizuje polohu vodních ploch vymezených parcelní kresbou dle evidence v katastru nemovitostí (právní stav). Ačkoliv žádný z toků v k.ú. Nítkovice (Švábský potok, Litenečský potok, bezejmenný tok v obci) nemá vymezené záplavové území, byla navržena plocha č. 8 pro suchou vodní nádrž k ochraně zástavby před povodněmi. Územním plánem Nítkovice jsou navržena opatření k optimalizaci struktury krajiny a zvýšení její ekologické stability, což povede ke snížení erozního ohrožení (návrhové plochy K, P, WT; možnost umístit malé vodní plochy v plochách Z, L, P).
- Ačkoliv zastavěným územím obce prochází silnice III.tř., nedojde vzhledem k dané stávající dopravní zátěži (cca. 15 vozidel/1hod.) k překročení hygienického limitu.
- Severní část území je dotčena dálkovým migračním koridorem (reprezentace osou a bufferem o šířce 250m na každou stranu) ve směru východ – západ (obr. č. 1), který představuje minimální průchodnost krajiny pro velké savce – viz dokument průzkumy a rozborů; výkres č. B/II.2.Průchodnost – v administrativním smyslu – je v územním plánu zajištěna vymezením koridoru jako nezastavěného území.



Obr. 1 – migrační území - zdroj AOPK ČR

- Návrh územního plánu respektuje ustanovení zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. V hygienickém pásmu chovu zvířat není navrhována žádná konfliktní zastavitelná plocha. Byl proveden

orientační výpočet ochranného hygienického pásma chovu zvířat v ploše fungujícího zemědělské farmy, které představuje limit ve využití území. Výpočet byl proveden dle dokumentu „Postup pro posuzování ochranného pásma chovů zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek,“ vydalo nakl. Acta hygienica, epidemiologica et microbiologica č. 8/1999, Praha, kolektiv autorů, předseda doc. MUDr. L. Komárek, Csc. Vstupní údaje pro výpočet poskytla projektantovi obec.

	P (KS)	VDJ_1 /1ks	$VDJ = P \times VDJ_1$	E_{konst} emisní konstanta	$P \times E_{konst}$ emisní číslo
krávy á 500kg	350	1	350	0,005	1,75
jalovice	200	0,62	124	0,005	0,62
telata	100	0,28	28	0,005	0,14
býci	25	0,73	18,25	0,005	0,09
					2,6

- technologie: ustájení stelivové s hnojištěm a skladem kejdy
- emisní číslo: $E\check{C}=0,19$; korekce – technologie: 0
- **emisní číslo chovu: $E\check{C} = 2,6 \Rightarrow r = 215m$ (interpolovaná tabulková hodnota)**

Poloměr orientačně určeného ochranného hygienického pásma je 215m od těžiště emisního zdroje (viz výkres č. B/II.2).

i) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

- Požadavky a pokyny vyplývající ze schváleného zadání ÚP pro řešení hlavních střetů zájmů byly splněny
- byla vymezena plocha č. 8 pro realizaci centrální ČOV
- Byly prověřeny jednotlivé požadavky na změnu využití území s následujícími výsledky:

POŽADAVEK		NÁVRH			
parc. č.	KÓD	zapracování	KÓD	č. plochy	ZDŮVODNĚNÍ
25/1	SO.3	ANO	O, stav	-	součást zastavěného území v souladu s par. 58, odst. 2 zákona č. 186/2006 Sb.)
25/2	SO.3	ANO	O, stav	-	dtto.

j) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti a rozvojové ose.

- Zastavěné území obce je vymezeno v souladu se stavebním zákonem k datu 1.12.2014.
- Je navržen rozvoj sídla v kontextu významu sídla a předpokládaného vývoje počtu obyvatel – viz kap. B/1.4b . Byly stanoveny regulační podmínky – viz kap. A/16.b. Zastavitelné plochy jsou navrženy zejména v návaznosti na zastavěné území a vycházejí ze stávajícího ÚPn SÚ Nítkovice a požadavků obce.
- Byla řešena související technická a dopravní infrastruktura – viz kap. B/1.4, část II.4i, j
- Sběrný dvůr možno umístit v plochách č. **6, 7**

k) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studii

- V územním plánu nebyly vymezeny žádné lokality, ve kterých bylo uloženo prověření změn jejich využití územní studii.

l) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

- Při zpracování územního plánu Nítkovice nebyla shledána potřebnost vymezení ploch ani koridorů, pro které by měly být podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

m) Požadavky vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj

- Požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj dle přílohy č. 5 k vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a nebyl uplatněn ve schváleném zadání ÚP a posouzení vlivů územního plánu nebylo zpracováno.

n) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP

- Textová část návrhu územního plánu Nítkovice včetně jeho odůvodnění, je zpracována plně v rozsahu dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- Grafická část územního plánu vychází z požadavků Metodiky jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace Zlínského kraje a z požadavků zadání na strukturu výkresů.

B/I.3b – Úpravy po společném jednání

Na základě výsledku společného projednání, zejména stanovisek dotčených orgánů a nadřízené orgánu územního plánování a požadavku pořizovatele došlo k úpravám dokumentace v tomto rozsahu:

- byla upravena velikost plochy SO.3 č. **2** – redukce z 1,09ha na 0,57ha
Odůvodnění: z důvodu dostatečných kapacit navržených ploch pro bydlení, očekávané demografické prognóze, požadavku dotčeného orgánu a hygienické ochraně (blízkost rekultivované skládky) byla plocha č. 2 zmenšena
- kód plochy č. **1** změněn z RX na OX
Odůvodnění: s ohledem na charakter budoucí stavby v ploše byl zapracován požadavek nadřízeného orgánu územního plánování
- byla navržena plocha K č. **33** o rozsahu 0,02ha z důvodu vytvoření podmínek pro realizaci zeleně.
Odůvodnění: plocha je součástí navrhovaného biokoridoru LBK5

B/I.3c - Úpravy po veřejném projednání

Na základě výsledku veřejného projednání došlo k úpravám dokumentace v rozsahu:

- byl upraven rozsah plochy občanského vybavení v lokalitě u obchodu – plocha rozšířena tak, že zahrnuje současně hospodářský dvůr (pozemky parc. č. 35/1, 41)
Odůvodnění: plocha rozšířena dle požadavku obce z důvodu realizace záměru
- pozemky st. č. 25/1, 25/2 byly zahrnuté do ploch občanského vybavení
Odůvodnění: vymezení dotčených pozemků jako plochy občanského vybavení je stabilizována dle právního stavu (evidence KN) a odpovídá skutečnému využití budovy pro pohostinskou činnost. Ačkoliv činnost hospody byla ukončena, občanské vybavení nadále zůstane jako hlavní činnost a to z důvodu pozice stavby ve středu obce orientovaného do veřejného prostranství.
- byly upraveny podmínky prostorového uspořádání pro plochy s rozdílným způsobem využití
Odůvodnění: s ohledem na připomínky a námítky byly doplněny regulativy ploch s rozdílným způsobem využití
- bylo upraveno označení pozemku bývalé skládky odpadu ve výkrese č. B/II.2,3 – zrušeno na pozemku parc. č. 1660/2, vyznačeno na pozemku parc. č. 1682/6
Odůvodnění: byl zapracován požadavek dotčeného orgánu
- byly zapracovány připomínky dotčených orgánů a organizací – viz kap. B/I.1c, odst. 2

B/I.4 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**I - Základní koncepce řešení****I.4a - Vymezení zastavěného území**

Řešené území je vymezeno správním územím obce Nítkovice (k. ú. 704652) a v souhrnu činí 913,49ha. Zastavěné území bylo vymezené na základě průzkumů v terénu a dostupných podkladů ke dni 1. 12. 2014.

Zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství a pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, dále zahrady (sady, záhumenky) navazující na pozemky staveb byly z koncepčního hlediska zahrnuty do zastavěného území v souladu s par. 58, odst. 2 zákona č. 186/2006 Sb., stavební zákon.

I.4b - Zdůvodnění přijatého řešení – koncepce rozvoje území

(1) Hist. jádro sídla založené v terénní depresi u Nítkovického potoka má čitelnou strukturu návesní vsi s pravidelně umístěnými hospodářskými dvory vytvářejícími systém ulic (viz příloha č. 5). Vlastní zástavba se nacházela pod horizontem záměrně – ve větrném stínu. Charakteristickým znakem starší zástavby je výrazný obdélníkový půdorys, jednotná stavební čára a okapová orientace domů a výšková hladina. Nezastavěné území je tvořeno pozemky ZPF (cca. 52%) a PUPFL (43%). Typickým vizuálním znakem nezastavěné krajiny jsou sady na okraji zástavby tvořící přechod mezi urbanizovanou a otevřenou krajinou a doprovodné stromořadí podél cest. Hlavní složkou krajinného rázu je krajinná scéna, kterou tvoří kulturní zemědělsky obdělávaná krajina doplněna fragmenty zeleně, remízky a bloky lesů.

(2) Návrh ÚP vychází z koncepce platné územně plánovací dokumentace (ÚPn SÚ Nítkovice) a podnětů obce. Návrhové plochy rozvíjí stávající strukturu a doplňují ji v návaznosti na zastavěné území. Požadavky obce byly prověřeny a vyhodnoceny – viz kap. B/I.3a, písm. i. Rozsah zastavitelných ploch zohledňuje demografickou prognózu v dlouhodobém časovém horizontu – viz kap. B/I.6. Rozsah záborů ZPF byl odůvodněn – viz kap. B/I.8a. Řešené území neleží v zájmu silniční ani železniční dopravy. Požadavky z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ZÚR) vstupují do návrhu ÚP v podobě nadregionálního biokoridoru ÚSES č. 134 – Buchlovské lesy - K132, který byl stabilizován – viz kap. B/I.4, část III.4n, výkres č. B/II.2.

(3) Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny ve vztahu k vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (§ 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006Sb.) a jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Zlínského kraje. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je v textové části návrhu – kap. A/I.6a. Zařazení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z právního stavu pozemků a účelu využívání jednotl. lokalit. Vymezené plochy s rozdílným způsobem využití byly z hlediska časového horizontu členěny na plochy stávající (současný stav území) a návrhové (změny sídla a krajiny).

I.4c - Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

Navržené řešení koordinuje prioritní záměry z nadřazené dokumentace (biokoridor ÚSES) s požadavky vyplývajícími z RURÚ a s ochranou nezastavěné krajiny – viz kap. B/I.2e. Byly vytvořeny podmínky pro ochranu zastavěného území před lokální povodní a navrženy opatření pro zvýšení biodiverzity krajiny a její ekologické stability – veřejný zájem. Důležitým aspektem návrhu je posílení socioekonomických vazeb a atraktivity území návrhem ploch pro občanské vybavení, výrobu a rekreaci specifických forem. Hlavním požadavkem na rozvíjení zástavby je respektování urbanistické struktury sídla a ochrana krajinné scény. Veškeré známé limity a hodnoty v území byly vyhodnoceny a koncepce rozvoje stanovena na základě průzkumu – viz příloha č. 5.

(1) Ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu

Návrh ÚP zohledňuje přírodní limity v území a všechny významné přírodní hodnoty (skladebné prvky ÚSES, VKP, dálkový migrační koridor, linie horizontu) jsou vymezeny jako nezastavěné území součástí ploch P, K, L, Z, WT - viz kap. B/I.2c, bod 1.6, 5, 6; výkres č. B/II.2. Využití ploch v nezastavěném území je možné v souladu s regulativy – viz kap. A/I.6b. Rozvoj přírodních hodnot a ochrana krajinného rázu je řešena především návrhem ekologicky stabilních prvků – plochy přírodní, krajinné zeleně a vodní.

(2) Ochrana kulturních a civilizačních hodnot

Řešené území je územím s archeologickými nálezy – viz kap. B/I.3a, písm. f. Kulturní památky místního významu (kaple, památník obětím války, památné kříže) jsou vymezeny jako součást stávajících ploch s rozdílným způsobem využití – viz výkres č. B/II.2. Rozvoj civilizačních hodnot je sledován řešením zeleně v nezastavěném území (krajinotvorné opatření) a vymezením plochy pro rozhlednu/vyhlídku (akcentování místa).

II - Zastavitelné plochy

II.4d Bydlení

(1) Ze závěrů projekce obyvatelstva České republiky do roku 2050, kterou vypracoval Český statistický úřad koncem roku 2003, lze očekávat snížení početní velikosti obyvatelstva a jeho výrazné demografické stárnutí (střední varianta 9,4mil. obyv. a obyvatelstvo starší 65 let bude tvořit 1/3 z celkového počtu). Velikost migračního přírůstku do ČR se odhaduje ve střední variantě 23,9tis. osob/rok. Za uplynulých cca. 20 let (1992 – 2013) došlo ke snížení stavu stálých obyvatel obce Nítkovice o 15%.

Vývoj počtu obyvatel v obci Nítkovice (zdroj ČSÚ):

rok	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyv.	273	263	254	248	248	248	257	254	250	283	282	283	286	278	281	269	269	268	262	243	239	230
%	100	96,3	93	90,8	80,8	90,8	94,1	93	91,6	103,6	103,3	103,6	104,8	101,8	102,9	98,5	98,5	98,1	95,9	89	87,5	84,2

(2) Z důvodu fyzického stárnutí bytového fondu ČR, nedostatku volných kapacit bydlení v lokalitě, nepředvídatelných migračních jevů a vzhledem k umístění obce Nítkovice v regionu (blízkost správního Kroměříž, Vyškov) byly vymezeny rozvojové – zastavitelné – plochy smíšené obytné vesnické (**SO.3 č. 2 - 5**). Plochy č. 2, 3, 4 přecházejí ze stávajícího územního plánu. Požadavky obce ve vztahu k vhodnosti možné zástavby a limitům území byly vyhodnoceny – viz kap. B/I.3a, odst. i.

(3) Nové plochy pro bydlení obytné jsou dostatečnou územní rezervou pro bytovou výstavbu ve výhledovém období 30-ti let (dlouhodobý horizont). Navržené plochy bydlení byly bilancovány pro celkový počet **252 obyvatel (230 stávajících, 20 nových) - cca. 10 nových bytových jednotek** a představují teoretický odhad (max. využití) za předpokladu velikosti stavebního pozemku 0,2-0,3ha/1 dům a obsazenost 2obyv./1 dům (průměrná velikost pozemku dle ČSÚ je 0,07ha/1 dům).

(4) Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn SÚ – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
SO.3	2	„Záhumenice“	ÚPn SÚ - Br2	bezkonfliktní rozšíření zástavby – scelení struktury, existující infrastruktura v dosahu, převzato ze stávajícího ÚPn SÚ
dtto.	3	„kulturní dům“	ÚPn SÚ - B5	dtto.
dtto.	4	„Díly“	ÚPn SÚ - B8	bezkonfliktní rozšíření zástavby, převzato ze stávajícího ÚPn SÚ
dtto.	5	„Kozojedský dvůr“	-	situace hnízda – rozvoj hospodářského dvora v návaznosti na zastavěné území

(5) Podmínky využití pro plochy BH, SO.3 vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Podmíněně přípustné využití zohledňuje limity v území. Podmínky prostorového uspořádání zohledňují především urbanistickou strukturu a architektonické tvarosloví a vychází ze závěrů uvedených v příloze č. 5.

Pozn.: Podmínky využití pro plochy BH, SO.3 jsou definovány v kap. A/I.6b, resp. A/I.11 návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.3b návrhu.

II.4e Plochy veřejných prostranství

(1) Stávající plochy veřejných prostranství jsou stabilizovány v jejich polohách (P*). V územním plánu je veřejné prostranství rovněž součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití (především plochy občanského vybavení).

(2) Podmínky využití pro plochy P* vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb.

Pozn.: Podmínky využití pro plochy P jsou definovány v kap. A/I.6b, plošné nároky viz. kap. A/I.3b návrhu.*

II.4f Občanské vybavení

(1) Vzhledem k velikosti Nítkovice a blízkosti měst Kroměříž, Vyškov bude obec nadále využívat občanské vybavení sousedních sídel. V návrhu ÚP jsou plochy občanského vybavení stabilizovány v jejich polohách. Jedná se především o budovy veřejného vybavení (obecní úřad, kulturní dům, kaple, hasičská zbrojnice, obchod, sportoviště) vč. přílehlého parteru. Občanské vybavení je přípustná funkce v plochách smíšených (SO.3).

(2) Vytvoření centrální části obce s kapacitním veřejným prostranstvím a parkovištěm je řešeno již ve stávajícím územním plánu. Plocha č. 6 zahrnuje kromě shora uvedeného rovněž možnost pro realizaci veřejné budovy (obecního úřadu) s víceúčelovým sálem. Navržena je plocha občanského vybavení specifických forem OX č. 1. Poloha plochy zohledňuje nejvyšší kótu 388m n.m. (horizont), lokální turistickou/cyklistickou trasu a blízkost Kozojedského dvora. Plocha je určena k výstavbě rozhledny/vyhličky umožňující výhled ve směru Chřiby a Dražanská vrchovina.

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn SÚ – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
OX	1	„Domovina“	-	rozvoj turismu, zvýšení atraktivity území
O	6	„Nítkovice - střed“	změna č. 1, lok. 1	rozvoj občanského vybavení – veřejná budova (obecní úřad s víceúčelovým sálem), veřejné prostranství, parkovací plochy

(3) Podmínky využití pro plochy O, OS, OH, vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu umožnění likvidace (sběru) komunálního odpadu a omezených prostorových možností v řešeném území, je přípustná činnost v ploše O soustřeďování odpadů. Podmínka zpracování architektonické části dokumentace architektem pro plochu č. 6 se stanovuje z důvodu významu místa ve struktuře sídla – proluka v jádru obce, plocha pro realizaci veřejné budovy a veřejného prostranství. Podmínky funkčního využití pro plochu OX vychází z předpokládaného účelu využití. Podmínka zpracování architektonické části dokumentace architektem se stanovuje z důvodu významu místa v krajině – plocha se nachází v blízkosti horizontu a požadavku na kvalitní řešení vlastní stavby.

Pozn.: Podmínky využití pro plochy O, OS, OH jsou definovány v kap. A/I.6b, resp. A/I.11 návrhu, plošné nároky viz. kap. A/I.3b návrhu.

II.4g Výroba

(1) Plocha výroby vymezená v ÚPn SÚ Nítkovice je převzata z důvodu vytvoření podmínek pro hospodářský rozvoj. Nerušící výroba jako přípustné využití je součástí ploch SO.3. Zemědělská výroba je stabilizována.

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn SÚ – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
V	7	„Špice“	změna č. 1, lok. 2	rozvoj podnikatelských aktivit

(2) Podmínky využití pro plochy V vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu umožnění likvidace (sběru) komunálního odpadu a omezených prostorových možností v řešeném území, je přípustná činnost v těchto plochách soustřeďování odpadů. Prostorová regulace zohledňuje měřítko sídla.

Pozn.: Podmínky využití pro plochy V jsou definovány v kap. A/I.6b.

II.4h Rekreace

(1) Územním plánem samostatné plochy rekreace (objekty druhého bydlení – rodinné rekreace, hromadná rekreace) nejsou navrhovány. Objekty druhého bydlení jako přípustné využití jsou součástí ploch SO.3.

Pozn.: Podmínky využití pro plochy SO.3 jsou definovány v kap. A/I.6b, resp. A/I.10 návrhu.

II.4i Dopravní infrastruktura

Řešeného území se dotýkají zájmy pozemní motorové dopravy ve formě silnic III. třídy, místních a účelových komunikací, dopravy statické a doprava pěší. Řešené katastrální území leží mimo zájmy dopravy železniční, lodní a letecké, jakož i mimo zájmy výstavby dálnic.

(1) Silniční doprava

Řešeným územím prochází silnice III/43339 (Troubky – Kozlany), která je vymezena jako plocha silniční dopravy DS.

(1.1) Funkční třídy: Podle své urbanisticko - dopravní funkce je možno dle ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" (popř. podle zákona č. 13 „O pozemních komunikacích“) zařadit komunikace do následujících funkčních skupin:

- silnice III/43339 - funkční skupina C (MK III. třídy) - obslužná spojovací komunikace s funkcí dopravně-obslužnou, převážně dopravního významu s částečnou přímou obsluhou území

Z hlediska zákona 361/2000 Sb., O provozu na pozemních komunikacích, lze většinu místních komunikací v zástavbě kvalifikovat jako „obytné zóny“, kde se míchají všechny dopravní funkce na jedné ploše. Komunikace tak jsou většinou součástí plochy veřejných prostranství (P*) či ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

(1.2) Dopravní zátěž: Podkladem pro stanovení dopravní zátěže byly výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti z roku 2010, které zpracovává Ředitelství silnic ČR. Na silnici III/43339 byla ve sčítacím úseku 6-7140 (před vjezdem do obce ze směru Chvalkovice) naměřena intenzita 357 jednotkových vozidel za 24 hod (cca. 15 vozidel/1hod.).

(1.3) Ochranné silniční pásmo: Ochranné silniční pásmo stanovuje zákon č. 13/1997 Sb. „Zákon o pozemních komunikacích“. Silniční ochranné pásmo mimo souvisle zastavěné území obce a činí 15m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu silnic II. a III. třídy. Uvnitř zastavěného území platí hygienické hlukové pásmo odpovídající Nařízení vlády č. 148/2006 Sb, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Toto pásmo bylo při tvorbě územního plánu zohledněno a respektováno.

(1.4) Návrh komunikační sítě: Výhledově není uvažováno s úpravou silnice III. třídy. Lokální závady (příčné uspořádání, realizace výhyben) je možné ve stávajících plochách DS, P*.

Dopravní obslužnost zastavitelných ploch:

č. plochy	KÓD	dopravní obslužnost	ZDŮVODNĚNÍ
1	OX	stávající účelová komunikace	existence komunikace v těsné blízkosti – možnost napojení návrhové plochy na veřejně přístupnou komunikaci
2, 3, 4	SO.3	stávající obslužná komunikace; doprava v klidu součást návrhové plochy	existence komunikace v těsné blízkosti – možnost napojení návrhové plochy na veřejně přístupnou komunikaci
5	SO.3	stávající účelová komunikace; doprava v klidu součást návrhové plochy	dtto.
6	O	stávající obslužná komunikace; doprava v klidu součást návrhové plochy	dtto.
7	V	dtto.	dtto.
12	T*	dtto.	dtto.

(2) Statická doprava

Jedná se o parkování a odstavování osobních vozidel mimo dobu jejich používání. Podle ČSN 73 6110 je třeba pro všechna zařízení občanské vybavenosti a objekty bytové výstavby zabezpečit dostatečný počet parkovacích stání, závislých na účelových jednotkách. Protože nelze u soukromých zařízení občanské vybavenosti stanovit jejich funkci a náplň, musí být otázka parkování řešena zejména v územním a stavebním řízení. Kapacita těchto ploch musí odpovídat požadavkům ČSN 73 6110 pro výhledový stupeň 1:2,5 a místním podmínkám. Vzhledem k šířkám komunikací a stávající zástavbě se statická doprava odehrává na soukromých pozemcích. Garážování vozidel je řešeno přímo v objektech rodinných domů nebo na jejich pozemcích (plochy SO.3). Požadavky na statickou dopravu pro novou výstavbu budou řešeny na pozemcích investora bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu. Krátkodobé parkování pro návštěvníky obce je navrženo jako součást ploch **DS, O, P*** (přípustné využití).

(3) Hromadná doprava

Autobusové spojení obce s ostatními obcemi v případě dojížděky do škol, zaměstnání, za nákupy, kulturou atd. je zajištěno autobusovou linkovou dopravou. V obci se nachází 1 autobusová zastávka. MHD – ve vztahu k velikosti obce - zde zajišťována není. V grafických přílohách (výkres č. B/II.2, B/II.3, B/II.5) je zakreslena zastávka s docházkovými vzdálenostmi 300 a 500 m, tj. cca 5-10 minut docházky, které pokrývají téměř celé zastavěné území. Zakreslená docházková vzdálenost je pouze orientační hodnota, která nezohledňuje překážky v docházkové vzdálenosti. V ÚP je hromadná doprava ponechána v současném stavu.

(4) Hospodářská doprava

V řešeném území se jedná o zemědělskou a lesní dopravu. Vzhledem k cílům doprav rozmístěných po okolí je hospodářská doprava nezbytně napojena na silnice a místní komunikace, ze kterých vyúsťují jednotlivé zemědělské a lesní cesty. Samostatné plochy nejsou navrhovány.

(5) Železniční doprava

Obec nemá přímé železniční spojení. Nejbližší železniční stanice ve vzdálenosti cca 7,5km od středu obce (vzdušnou čarou) je železniční zastávka „Brankovice“ (okres Vyškov) na regionální trati č. 340 (Brno – Veselí nad Moravou). Samostatné plochy drážní dopravy nejsou navrhovány.

(6) Cyklistická doprava

Řešeným územím neprochází žádná značená cyklotrasa. Západně od Nítkovic ve směru Vyškov – Koryčany vede regionální cyklistická trasa č. 5029, na kterou se napojují lokální cyklotrasy nacházející se na území Nítkovic. Cyklistická doprava stávající, příp. požadavky na realizaci cyklotras je umožněna v plochách s rozdílným způsobem využití, zejména **DS, P*, T***. Samostatné plochy nejsou navrhovány.

(7) Pěší doprava

Provoz pěších je stabilizován v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména plochy P*, PZ, DS).

(8) Hluk z dopravy

Pro stanovení povolené hladiny hluku ve venkovním prostoru platí Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podkladem pro stanovení hladin hluku způsobeného dopravním provozem na pozemních komunikacích je dopravní zátěž spolu s místně-technickými a stavebními podmínkami. Vzhledem k dané stávající dopravní zátěži – viz odst. 1.2 - nemůže být dosažen hygienický limit daný základní hladinou $L_{Aeq,T} = 50\text{dB}$ a korekce $+20\text{dB}$ tj.

(9) Podmínky využití pro plochu DS vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb.

Pozn.: Podmínky využití pro plochy DS jsou definovány v kap. A/I.6b, resp. A/I.11 návrhu, plošné nároky viz. kap. A/I.3b návrhu.

II.4j Technická infrastruktura

(1) Vodní hospodářství - vodovod

(1.1) Popis současného zásobování pitnou vodou – obec je napojena na veřejný vodovod vybudovaný v r. 1979. Zdrojem pitné vody jsou 3 hlubinné vrty s vydatností 4l/s v jímacím území na Opatovsku zásobující obce Litenčice, Strabenice, Hoštice, Honětice, Troubky a Zdislavice. Z jímacích zdrojů je voda přivedena do čerpací stanice s akumulací 50m³ a dále čerpána do zemního vodojemu 2x250m³. Z VDJ je voda gravitačně rozváděna v jednom tlakovém pásmu.

- VDJ 2x250 m³ max. výška hladiny - dno 388,0 – 384,7 m n.m.
- nejvýše položená navrhovaná zástavba 320 m n.m.

Výstupní tlak při min. hladině 384,7 m n.m. je 3,85MPa, na úrovni nejvýše položené zástavby při zachování min. 0,15MPa v místě přípojky bude 3,2+0,15=3,35MPa < 3,85MPa => Provozní tlak v místě napojení je 0,5MPa. Přípustná hodnota 0,6-0,7MPa => tlakové poměry v místě napojení přípojky jsou vyhovující.

Výpočet potřeby pitné vod

q_{dzyv} – specifická potřeba pitné vody - byty s koupelnou, s lokálním ohřevem TUV - 120 l/obyv/den

q_{vyb} – specifická potřeba pitné vody pro občanskou vybavenost: obce do 1000obyv. - 20 l/obyv/den

obce do 1000 - 5000obyv. - 30 l/obyv/den

denní potřeba vody pro obyvatelstvo

$$Q_{dobyv} = q_{dzyv} \times obyv$$

denní potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost

$$Q_{dvyb} = q_{vyb} \times obyv$$

celková denní potřeba vody

$$Q_{dc} = Q_{dobyv} + Q_{dvyb}$$

max. denní potřeba vody, $k_d = 1,5$

$$Q_{dmax} = Q_{dc} \times k_d$$

max. hodinová potřeba vody, $k_h = 1,8$

$$q_{hmax} = q_{dmax} \times k_h$$

Výpočet potřeby pitné vody je proveden dle Směrnice č. 9/1973.

Potřeba pitné vody pro obyvatelstvo:

	obyv.	spec. spotřeba m3/obyv.den	Q_{dobyv} m3/den	spec. Spotřeba m3/obyv.den	Q_{dvyb} m3/den	Q_{dc} m3/den	Q_{dmax} m3/den	q_{max} l/s	q_{hmax} l/s	nárůst potřeby pitné vody %
stav	230	0,12	27,6	0,02	4,6	32,2	48,3	0,56	1,01	8,7
návrh	250		30		5	35	52,5	0,61	1,09	
nárůst potřeby			2,4		0,4	2,8	4,2	0,05	0,09	

Průměrná denní potřeba vody: $Q_d = 35,0 \text{ m}^3/\text{den}$
 Max. denní potřeba vody: $Q_{dm} = 52,5 \text{ m}^3/\text{den}$
 Max. hodinová spotřeba vody: $q_h = 1,1 \text{ l/s}$

obec Litenčice, Strabenice $Q_d = 113,82 \text{ m}^3/\text{den}$
 obec Hoštice $Q_d = 34,86 \text{ m}^3/\text{den}$
 obec Honětice $Q_d = 18,69 \text{ m}^3/\text{den}$
 obec Troubky $Q_d = 108,15 \text{ m}^3/\text{den}$
 obec Zdislavice $Q_d = 113,82 \text{ m}^3/\text{den}$

Kapacita vodojemu je vzhledem k výhledové změně nárůstu počtu obyvatel dostatečná . VDJ Nítkovice zajišťuje minimální 60 % zabezpečení průměrné denní potřeby vody (požadavek: $500 \text{ m}^3 = 60 \%$ průměrné denní spotřeby => limitní spotřeba $833 \text{ m}^3/\text{den}$; skutečnost: spotřeba cca. $35,0+113,82+34,86+18,69 +108,15+113,82= 424,34 \text{ m}^3/\text{den}$).

Návrh zásobování pitnou vodou

Územní plán respektuje veškerá vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Územní plán je navržen v souladu s dokumentací "Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje" – zpracovatel Voding Hranice, spol. s r.o. (aktualizace 2004). Řešené území obsahuje stávající zástavbu, navrhované plochy smíšené obytné vesnické 2-5, občanského vybavení č. 6, výroby č. 7. Tyto plochy budou nadále zásobovány pitnou vodou z místního vodovodu. Není navrhována žádná samostatná plocha tech. infrastruktury pro rozšíření vodovodu.

KÓD	č. plochy	návrh zásobování pitnou vodou
SO.3	2	rozšíření stávající vodovodní sítě (prodloužení vodovodního řadu)
	3	rozšíření stávající vodovodní sítě (realizace přípojky)
	4	dtto.
	5	individuální zásobování
O	6	rozšíření stávající vodovodní sítě (realizace přípojky)
V	7	rozšíření stávající vodovodní sítě (prodloužení vodovodního řadu)

Ostatní návrhové plochy nebudou zásobovány pitnou vodou.

(2) Vodní hospodářství - kanalizace

(2.1) Současný stav v odkanalizování – Obec nemá vybudovanou nesoustavnou kanalizaci v délce 2790m. Splaškové vody částečně předčištěné v septicích či bez předčištění jsou zaústěny do vodoteče. V případě nových domů je likvidace splaškových vod řešena v jímkách, které jsou následně vyváženy.

(2.2) Hydrotechnické výpočty

Množství splaškových odpadních vod odváděných na navrhovanou centrální ČOV je odvozeno od počtu napojených obyvatel, jejichž nemovitosti jsou vybudovanou kanalizační sítí podchyceny. Počet obyvatel obce (viz. výše), specifická spotřeba vody 120 l/os/den. Výhledově je počítáno s nárůstem počtu připojených obyvatel na OO=160.

- Průměrný denní přítok komunálních splaškových odpadních vod :

$$Q_{d24} = EO \times 120 \text{ l/obyv/den}$$

- Maximální denní přítok :

$$Q_{d24 \text{ max}} = Q_{d \text{ byt. fondu}} \times K_d = Q_{d \text{ byt. fondu}} \times 1,4$$

- znečištění splaškových odpadních vod :

$$BSK_5: EO \times 60 \text{ g BSK}_5/\text{obyv/den}$$

$$NL : EO \times 55 \text{ g NL/obyv/den}$$

$$CHSK_{cr}: EO \times 120 \text{ g CHSK}_{cr}/\text{obyv/den}$$

- koncentrace znečištění splaškových odpadních vod na přítoku do ČOV

$$c = BSK_5/Q_{d24 \text{ max}} = \text{mg BSK}_5/\text{l}$$

$$c = NL/Q_{d24 \text{ max}} = \text{mg NL/l}$$

$$c = CHSK_{cr}/Q_{d24 \text{ max}} = \text{mg CHSK}_{cr}/\text{l}$$

	obyv.	EO	spec. spotřeba m ³ /obyv.den	Qd24 m ³ /den	Qd24max m ³ /den	BSK5			NL			CHSK cr			nárůst produkce odpadních vod %	
						g/obyv.den	kg/obyv.den	mg/l	g/obyv.den	kg/obyv.den	mg/l	g/den	kg/den	mg/l		
stav	230	142,48		17,1	23,94			8,55			7,84			17,1		
návrh	250	156,8	0,12	18,82	26,34	60		9,41	357,14	55	8,62	327,38	120	18,82	714,29	10,05
nárůst produkce				1,72	2,41			0,86			0,79			1,72		

počet ekvivalentních obyv.

$$EO=0,2764 \cdot OO^{1,484}$$

BSK5 biochemická spotřeba kyslíku – množství O2 potřebného k biochemické oxidaci organické hmoty obsažené ve vodě při 20°C za 5dní

NL množství nerozpustných látek

CHSKcr chemická spotřeba kyslíku

Produkcí splaškových vod 19m³/den (60g/obyv/den) pro 160EO odpovídá množství 9,41kg BSK₅/den, 8,62kg NL/den a 18,82 CHSK_{cr}, což při specifickém zatížení 60kg/ha představuje min. plochu biolog. rybníka: 9,49 / 60 x 10 000 = 1581= 0,16ha - navržena plocha č. 12 o velikosti 1,39ha

(2.3) Návrh čištění odpadních vod

Koncepce navrženého řešení odkanalizování je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (PRVK ZK) – zpracovatel sdružení Centroprojekt Zlín a.s. a v souladu s vydanou změnou č. 1 ÚPn SÚ Nítkovice. Do doby vybudování centrální ČOV Nítkovice zůstává způsob odkanalizování stávající. Výhledově je navržena plocha pro centrální ČOV č. 12 a přívaděč v plochách č. 9-11.

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn SÚ – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
T*	9	„Domovina“	změna č. 1	odkanalizování obce – rozšíření kanalizační sítě
	10	„Špice“	změna č. 1	dtto.
	11	„farma“	změna č. 1, lok. 4	dtto.
	12	„Újezd“	změna č. 1, lok. 4	plocha pro ČOV

č. plochy	ID	Návrh likvidace splaškových a dešťových vod
BI	2	rozšíření kanalizační sítě (nová větve); dešťová voda likvidována na pozemku (však na pozemku, akumulace)
	3	přímé napojení na hlavní stoku (přípojky)

	4	dtto.
	5	individuální likvidace
O	6	přímé napojení na hlavní stoku (přípojky)
V	7	rozšíření kanalizační sítě

(3) Energetika – zásobování el. energií

(3.1) **Současný stav** - Obec Nítkovice je zásobována elektrickou energií z venkovního vedení linky 22kV a je realizováno vodiči AlFe 3x70 mm² na betonových stožárech. V obci Nítkovice provozuje dodavatel elektrické energie 5 trafostanic 22/0,4 kV, které jsou na straně 22 kV napojeny venkovními přípojkami 22 kV z hlavního napájecí linky. Na sekundární straně 0,4 kV jsou trafostanice zapojeny do distribuční sítě 0,4 kV, která je v převážné míře realizována venkovním vedením AlFe na betonových stožárech.

Základní údaje stávajících trafostanic v obci Nítkovice:

ozn.	Lokalita / značení	TR (kVA)	typ konstrukce	využití	
				stav	návrh
T 1	„Obec“ 410630	250/250	betonová, dvousloupová	el. energie pro zásobování středu obce	kapacita vyhovuje
T 2	„Horní“	250/400	betonová, dvousloupová	el. energie pro zásobování souvislé zástavby při severním okraji obce	kapacita vyhovuje
T3	„Vodovod“	50/400	betonová, jednosloupová	el. energie pro zásobování čerpadel jímacích vrtů	není posuzováno – neslouží k zásobování zástavby
T 4	„ZD“	160/400	betonová, dvousloupová	el. energie pro zásobování areálu zeměděl. farmy	není posuzováno – neslouží k zásobování zástavby
T5	„Kozojedsko“ 410111	50/400	betonová, jednosloupová	el. energie pro zásobování zástavby v místní části Kozojedy	není posuzováno – neslouží k zásobování zástavby

V obci Nítkovice je cca 75 obydlých domů. Tomuto počtu přibližně odpovídá stejný počet samostatných odběrných míst elektrické energie. Při předpokládaném zatížení stávajících distribučních trafostanic na 70 % činí podíl transformačního výkonu na jedno odběrné místo: $(250+250+50) \times 0,7/75 = 5,13 \text{ kW}$ včetně občanské vybavenosti a drobné výroby. Návrh územního plánu Vítonice řeší rozšíření ploch smíšených obytných s následujícím členěním:

Navrhovaný stav :

- SO.3 plochy smíšené obytné venkovské počet objektů: 20

Pozn.: Velikost elektrického výkonu pro objekty specifikované návrhem územního plánu na úrovni distribučních trafostanic 22/0,4 kV je stanovena podle metodiky ČEZ Distribuce, a.s. „Rozvoj distribučních sítí a technologických prvků DSO.“ Tento dokument specifikuje následující základní stupně elektrizace pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa. Základní stupně elektrizace jsou:

- A - základní elektrické spotřebiče - 1,5kVA
- B1 - A + elektrické vaření -
- B2 - B1+ elektrický ohřev TÚV – 1,66kVA
- C1 - B2 + elektrické vytápění - nižší stupeň
- C2 - B2 + elektrické vytápění - vyšší stupeň

Obec Nítkovice je plynofikována. S ohledem na základní standard vybavení domácností elektrickými spotřebiči a venkovský charakter posuzovaného sídla se dá předpokládat stupeň elektrizace pro navrhovanou individuální výstavbu **B2** s cca 20 % stupněm elektrizace **C1**. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV **2,19 kW** na jeden objekt individuální bytové zástavby s podílem **0,37 kW** nebytového odběru na jeden objekt individuální bytové zástavby. Níže uvedené výkonové bilance byly zpracovány EGU Brno pro výhled do roku 2015. Návrh územního plánu se stanovuje pro rozvoj obce cca do roku 2030. S ohledem na dlouhodobou platnost zpracovávaného dokumentu jsou výkonové hodnoty pro stanovení transformačního výkonu na konci navrhovaného období navýšeny o 30 %. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV v typu zástavby – venkovské obce:

Stupeň elektrizace B2 s 20%C1 pro BI				
Rok 2014			Rok 2030	
kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový	navýšení	kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový
2,19	0,37	1,3	2,85	0,48

Podíl nebytového odběru na jeden individuální objekt bytové zástavby: **0,48 kW**

Navrhovaná zástavba v obci Nítkovice bude zásobována ze **stávajících trafostanic T1, T2, T5**. Stávající trafostanice vyhovují, příp. budou podle skutečného postupu výstavby **rekonstruovány**, tj. výkonově posilovány výměnou stávajících transformátorů za transformátory vyšší výkonové řady. Rozsah rekonstrukce jednotlivých trafostanic posoudí jejich vlastníci a provozovatel podle jejich technického stavu a morálního a fyzického opotřebení.

• **Funkční plocha č. 3, 4, 6**

Výkon stávající trafostanice č. **T1** vyhovuje, příp. bude provedena rekonstrukce – výměna transformátoru za vyšší výkonovou řadu.

• **Funkční plochy č. 2**

Výkon stávající trafostanice č. **T2** vyhovuje.

• **Funkční plocha č. 5**

Výkon stávající trafostanice č. **T5** vyhovuje.

• **Funkční plocha č. 7**

Pro zásobování plochy výroby bude sloužit trafostanice **T6**.

• **Funkční plocha č. 30**

Pro zásobování plochy pro centrální ČOV bude sloužit trafostanice **T7**.

Projekční pořadové číslo TR	Trafostanice	Transformátor	využití (kW)	číslo plochy/velikost plochy (ha)	počet objektů, nových	kW/objekt (bytový)	výkon-bytový (kW)	kW/objekt (nebytový)	výkon-nebytový (kW)	výkon bytový+nebytový	požadovaný výkon (kW)	transformátor-návrh(kVA)	Poznámka
T1	410630	250 kVA	168,75	3/SO.3/0,47	3	2,85	8,55	0,48	1,44	9,99	210,4	250 kVA	
				4/SO.30,21	2	2,85	5,7	0,48	0,96	6,7			
				6/O/0,62						25,0			
Celkové výkonové navýšení trafostanice T 1										41,65			
T2		250 kVA	168,75	2/SO.3/1,09	4	2,85	11,4	0,48	1,92	13,3	182,07	250 kVA	
										Požadovaný výkon trafostanice T 2			
T5	410111	50 kVA	33,75	5/SO.3/0,4	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,3	37,08	50 kVA	
										Celkové výkonové navýšení trafostanice T 5			
T6	návrh			7/M/3,05						30,0	30,00	50kVA	
										Požadovaný výkon trafostanice T 6			
T7	návrh			12/T*/1,39						25,0	25,00	50 kVA	
										Požadovaný výkon trafostanice T 7			
Celkový nárůst výkonu v oblasti vesnické a bytové zástavby, občanské vybavenosti.										113,3	kW		

Celkový nárůst spotřeby elektrické energie pro obec Nítkovice na úrovni trafostanic 22/0,4 kV bude na konci návrhové období **113,3 kW**.

(3.2) Vedení 22 kV

Obec Nítkovice je zásobována elektrickou energií z rozvodny 110/22 kV Hulín a v obci končí. Jednotlivé distribuční trafostanice jsou z kmenového vedení napojeny venkovními přípojkami 22 kV. Toto vedení 22 kV, včetně všech stávajících venkovních přípojek 22 kV pro stávající stožárové trafostanice v obci je chráněno ochranným pásmem 10 m od krajního vodiče na každou stranu. Kabelová vedení 22 kV ve výkopu jsou chráněna ochranným pásmem 1m.

Zatížení vedení 22 kV odběrem obce Nítkovice - Podle metodiky ČEZ je na napěťové úrovni 22 kV uvažováno s měrným zatížením 1,2 kW na jeden objekt individuální bytové zástavby. Na konci návrhového období se dá

předpokládat, že toto vedení 22 kV bude oproti stávajícímu stavu zatěžováno **nárůstem výkonu 113 kW**. Z důvodu zásobování plochy č. 12 pro centrální ČOV je navržena přípojka pro trafostanici T7 - plocha č. 30. Napojení trafostanice T6 bude zemním kabelovým vedením – plocha č. 31.

Popis stávajícího stavu a návrh úprav a rozšíření – Venkovní vedení 22 kV prochází východním okrajem obce paralelně se silnicí III/43339. Všechny stávající vedení zůstávají beze změny. Nově jsou navrženy odbočky T* č. 30, 31 pro napojení trafostanic T6 a T7. Z důvodu využití plochy č. 6 pro výstavbu se navrhuje zrušení části nadzemního vedení a přemístění trafostanice T1, příp. rekonstrukce T1 (kiosek) a uložení části trasy vedení do země.

Přeložka 22 kV

Územní plán obce Nítkovice **nenavrhuje** žádné přeložky vedení 22 kV.

(3.3) **Distribuční síť 0,4 kV obce Nítkovice** - Stávající distribuční síť 0,4 kV v obci je v převážné míře realizována venkovním vedením AIFe na betonových stožárech, minimální míře kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Jednotlivé rodinné domy a ostatní objekty v obci jsou z distribuční sítě 0,4 kV napojeny samostatnými přípojkami realizovány vodiči AIFe, nebo závěsnými kabely 0,4 kV. Opravy, rozšiřování případné posilování této sítě podle požadavků odběratelů řeší a investuje její vlastník a provozovatel. Případné přeložky stávající distribuční sítě 0,4 kV realizuje její vlastník na náklady investora, který přeložku vyvolá. Nové plochy určené návrhem územního plánu pro zástavbu budou napojeny rozšířením případně posílením stávající distribuční sítě 0,4 kV s tím, že v nových plochách zástavby (dle územních podmínek) bude distribuční síť 0,4 kV řešena kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Rozšiřovaná distribuční síť 0,4 kV bude napojena ze stávajících nebo navrhované trafostanice umístěných na katastru obce.

(4) Veřejné osvětlení

Vlastníkem a provozovatelem veřejného osvětlení v obci je obec Nítkovice. Stávající veřejné osvětlení v obci je v převážné míře realizováno výbojkovými svítidly uchycenými na jednotlivých stožárech (sloupech) nadzemní distribuční sítě 0,4kV. Rozšíření osvětlení je přípustné v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

(5) Energetika - zásobování plynem

Územní plán respektuje veškerá stávající plynárenská zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem. Stávající STL plynovodní síť o přetlaku do 300 kPa zahrnuje hlavní řadu napojenou z VTL/STL regulační stanice Honětice. Všechny návrhové lokality budou plynofikovány a budou napojeny ze stávajících STL příp. NTL plynovodů či větví navazujících na stávající rozvody. Samostatné plochy technické infrastruktury pro plynovod se územním plánem nevymezují. Trasy prodloužení STL plynovodů budou umístěny v plochách dopravní infrastruktury a veřejných prostranství.

Nárůst potřeby plynu bude na straně individuálního bydlení:

stav (r. 2014): 230 obyv. => 114 bytových jednotek

návrh (r. 2035): 250 obyv. => 124 bytových jednotek (teoretický nárůst 10 bytových jednotek)

Pozn.: Velikost potřeby plynu pro bytovou výstavbu je stanovena podle metodiky JMP, a.s. Pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa jsou specifikovány následující základní stupně plynofikace“

A - příprava pokrmů – 0,7m³/hod => 200m³/rok

B - příprava pokrmů a ohřev TUV – 1,8m³/hod => 750m³/rok

C - příprava pokrmů, ohřev TUV, vytápění – 2,6m³/hod => 3000m³/rok

Q (m ³ /rok)	odběr (%)	bj stav	Qh = bj x 0,9Q x o (m ³ /rok)	bj návrh	Qh = bj x 0,9Q x o (m ³ /rok)	nárůst	
						(m ³ /rok)	%
200	0,05	114	1026	124	1116	24727,5	8,77
750	0,05		3847,5		4185		
3000	0,9		277020		301320		
Potřeba plynu pro zástavbu			281893,5		306621		

Celkový nárůst spotřeby plynu pro obec Nítkovice pro bytovou výstavbu a občanskou vybavenost bude na konci návrhového období **24,73 tis. m³/rok**.

(6) Energetika - zásobování teplem

Na území obce se nenachází objekty soustavy centrálního zásobování teplem a územním plánem nejsou navrhovány žádné plochy technické infrastruktury pro zásobování teplem.

(7) Energetika – komunikační síť, slaboproudá zařízení

(7.1) Telekomunikační rozvody – Stávající vedení jsou stabilizovány v plochách s rozdílným způsobem využití, samostatné plochy technické infrastruktury pro síť el. komunikací nejsou navrhovány. V případě potřeby na rozšíření sítě možno řešit v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Místní telefonní síť je v zástavbě jádra obce provedena úložnými zemními kabely. Telekomunikační služby jsou též zajišťovány mobilními telefony operátorů.

(7.2) Radioreléové trasy - Vzdušným koridorem Nítkovic prochází radioreléová trasa Chvalkovice (Hradisko) - Stará Ves (Holý kopec), Chvalkovice – Zlín (Tlustá hora), Chvalkovice – Morkovice-Slížany, Chvalkovice – Roštín, které územní plán respektuje. Pro provoz těchto tras RRT (viz výkres č. B/II.2, B/II.5) je třeba zachovat přímou viditelnost mezi uvedenými úseky při nové výstavbě. Z toho důvodu je nutno každou investiční akci v blízkosti těchto tras projednat se správou České radiokomunikace Praha.

II.4k Likvidace odpadu

(1) Nárůst obyvatelstva představuje na straně produkce odpadu navýšení 9% oproti současnému stavu. Nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny ve správním území v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání s odpady. Odvoz směsného komunálního odpadu je v souč. době do naplnění kapacity zajišťován na skládku v Nětčicích u Zdounek.

typ zástavby	počet obyv.		měrné množství domovního odpadu		množství živnostenského odpadu		celkem	
			kg/obyv., týden	t/obyv. rok	souč. (odhad)	domovní x souč.	t/obyv. rok	%
vesnická zástavba	stav	230	3,8	45,45	0,2	9,09	54,54	100
	návrh	250		49,4	0,2	9,88	59,28	108,7
nárůst							4,74	8,7

Produkce tuhého komunálního a živnostenského odpadu:

Pozn.: živnostenský odpad
- vesnická zástavba 0,2 – 0,3
- město 0,5 – 0,6

(2) V souladu s Nařízením vlády č. 352/2014 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky pro období 2015-2024, kterým jsou vymezeny povinnosti zajištění míst pro oddělené soustředování složek komunálního odpadu, byly v obci navrženy plochy pro zajištění povinnosti ze zákona.

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn SÚ – ZMĚNA č.	POPIS
O	6	„Nítkovice - střed“	změna č. 1, lok. 1	soustředování složek komunálního odpadu za účelem dalšího využití nebo odstranění jako přípustné využití (sběrný dvůr za budovou komunitního centra v ploše O)
V	7	„Špice“	změna č. 1, lok. 2	soustředování odpadů za účelem dalšího využití nebo odstranění jako přípustné využití (sběrný dvůr, kompostárna – likvidace biologicky rozložitelného odpadu)

V případě potřeby řešit umístění zařízení (sběrné nádoby, velkoobjemové kontejnery apod.) pro shromažďování a sběr odpadů, lze využít plochy O, V; shromažďování odpadů jako přípustná funkce – viz. kap. A/I.6b návrhu.

(3) Bývalá „Obecní skládka“ odpadu ev. č. 012 na pozemku parc. č. 1682/6 sloužila ke svému účelu v letech 1940-1992 (provoz ukončen r. 1993) a je vymezena jako součást plochy krajinné zeleně – viz kap. B/I.2e, bod 2.11. Informace o staré ekologické zátěži je zobrazena symbolem ve výkrese č. B/II.2, 3. Skládka zaujímal rozlohu 2300m², dosahovala mocnosti 2m, kubatury 4300m³ a po ukončení provozu byla provedena na pozemku zemědělská rekultivace.

III - Koncepce uspořádání krajiny

III.4I Zeleň

(1) Území obce Nítkovice je charakteristické velkým podílem zeměděl. obhospodařované orné půdy. Plochy ZPF zabírají 52% rozlohy katastrálního území a zahrnují převážně intenzivně průměrnou až podprůměrnou bonitní ornou půdu se zbytky liniové a plošné zeleně. Lesní porosty převážně jehličnatého charakteru zabírají 43% rozlohy a prakticky se jedná o severní část katastru. Území je ekologicky málo stabilní (KES=0,88). Plochy orné půdy na sklonitém terénu bez stabilizačních prvků představují riziko půdní a větrné eroze.

(2) Územní plán respektuje a stabilizuje stávající plochy krajinné zeleně v nezastavěném území a nově navrhuje (K č. **13, 16-20, 27, 28, 33**). V souladu s koncepcí územního systému ekologické stability jsou chybějící části ÚSES doplněny (K č. **14, 15, 21, 22, P č. 32**) a jsou vytvořeny podmínky pro realizaci izolační zeleně (K č. **23 - 26**). Zeleň v sídle (veřejná, užitková, vyhrazená) je stabilizována v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití v zastavěném území.

(3) Návrhové plochy:

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
K	13	interakční zeleň, zvýraznění pohledové osy ve směru Kozojedský dvůr – vyhlídka, krajinné opatření
	14	chybějící prvek ÚSES, zajištění prostupnosti územím pro organismy
	15	dtto.
	16	doprovodná zeleň cesty, krajinné opatření (členění krajiny)
	17	dtto.
	18	dtto.
	19	dtto.
	20	dtto.
	21	chybějící prvek ÚSES, zajištění prostupnosti územím pro organismy
	22	dtto.
	23	izolační zeleň
	24	dtto.
	25	izolační zeleň – ochrana zastavěného území před pachy z provozu zeměděl. farmy; potřeba oddělit vizuálně zastavěné území obce od areálu výroby
	26	dtto.
	27	doprovodná zeleň cesty, krajinné opatření (členění krajiny)
P	28	dtto.
	32	chybějící skladebný prvek ÚSES (biocentrum Domovina) – zajištění požadovaných parametrů vzdálenosti jednotl. biocenter

(3) Významnou funkci estetickou plní solitéry či skupiny solitérů (doprovodná zeleň prvků drobné architektury či některých významných budov; zeleň ve veřejném prostranství). Výsadba krajinné či izolační zeleně podél liniových prvků (silnice, komunikace) je umožněna i jako přípustná funkce v plochách s rozdílným způsobem využití - viz. kap. A/I.6b návrhu.

(4) Nezastavěné území obce pokrývají zahrady a sady (2,6%), lesy (43%) tvořící s krajinnou zelení na nelesných a zemědělských půdách a s trvale travními porosty a ornou půdou charakteristický obraz místa. ÚP respektuje plochy krajinné zeleně, zachovává stávající systém cest v krajině, respektuje podmínky prostupnosti

krajiny. Nově je navrženo 21,2ha ploch přírodě blízkých opatření zlepšující ekologickou funkci v krajině – viz kap. B/I.8a , bod 5.

(5) Podmínky využití pro plochy K vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. a par. 18 odst. 5 stavebního zákona. Z důvodu hospodářského využití ploch krajinné zeleně (pěstební a chovatelská činnost) je stanovena podmínka podmíněně přípustného využití. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení retence vody v krajině. Umístění drobné architektury v plochách krajinné zeleně jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajinytvořného řešení a možnosti vytváření kulturních hodnot v nezastavěném území.

Pozn.: Podmínky využití pro plochy K jsou definovány v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.5a návrhu.

III.4m Vodohospodářství

(1) Řešeným územím protéká ve směru sever-jih Litenčický a Švábský potok. Území patří do povodí řeky Morava. V řešeném území v lokalitě Kozojedsko a Opatovsko podél Švábského potoka se nachází rybníky. V lokalitě Opatovského lesa je evidováno jímací území. Návrh ÚP stabilizuje stávající vodní toky a plochy v jejich polohách, jejichž manipulační pásma vyplývající z ustanovení zák. č. 254/2001 Sb. respektuje. Malé vodní plochy lze umístit v plochách s rozdílným způsobem využití (Z, L, K, S*, P) jako přípustná funkce.

(2) Je vymezena plocha č. **29** (víceúčelová vodní nádrž). Nádrž bude plnit funkci akumulární (recipient), hospodářskou (chov ryb), bude podporovat retenci vody v krajině a bude zajišťovat požární vodu pro případ potřeby. Odtok nádrže bude do bezejmenného přítoku Litenčického potoka.

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn SÚ – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
WT	29	„Dolní louky“	změna č. 1, lok. 4	recipient, retence vody v krajině, zvýšení biodiverzity krajiny

(3) Podmínky využití pro plochy WT vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Nad rámec vyhlášky s odkazem na zák. č. 254/2001 Sb. jsou definovány stavby pro vodní hospodářství jako přípustné využití v ploše.

Pozn.: Podmínky využití pro plochy WT jsou definovány v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.3b návrhu.

III.4n Územní systém ekologické stability

Návrh řešení ÚSES (obr. č. 4) vychází z koncepce nadregionálních a regionálních prvků ÚSES vyznačených v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje. Lokální prvky ÚSES jsou řešeny v souladu s koncepcí založenou ÚPn SÚ Nítkovice (r. 2001), resp. daty v UAP . Územním plánem je navrženo integrální provázání všech navrhovaných prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně a prvky ÚSES vč. sousedních katastrálních území. Jako podklad byly použity rovněž územní plány sousedních obcí a navržený ÚSES těmito územními plány je respektován, vyhodnocen a zpracován do návrhu ÚSES v řešeném území tak, že provázanost je zajištěna – viz výkres č. B/I.2. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření bude mít i kladný vliv na krajinný ráz.

Vymezení ÚSES bylo provedeno nad katastrální mapou a s respektováním několika zásad. Jedná se zejména o propojení lokálního ÚSES na nadregionální ÚSES, maximální využití stávající kostry ekologické stability, snahu o dodržování návaznosti na již vymezené prvky ÚSES v rámci sousedních obcí, reprezentativnost navržených biocenter a biokoridorů z hlediska rozmístění a velikosti a dodržování minimálních prostorových parametrů prvků ÚSES. Pro návrh místního ÚSES je využito principu vytváření ucelených větví ÚSES, skládajících se z logicky na sebe navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících lokálních biocenter a biokoridorů. Každá jednotlivá větev místního ÚSES reprezentuje určité soubory shodných či podobných stanovišť a na ně vázaných společenstev a zároveň navazuje, alespoň jednostranně, na jinou větev místního (příp. regionálního či nadregionálního) ÚSES stejného nebo příbuzného charakteru.

(1) Nadregionální ÚSES

Katastrální území obce Nítkovice je dotčeno nadregionálním biokoridorem č. 134 Buchlovské lesy – K132. Jedná se o větev ÚSES lesního typu, která prochází severní částí katastru ve směru východ-západ a propojuje nadregionální biocentra NRBC 94-Salaš u Velehradu (ORP Uherské Hradiště) a NRBC 04-Moravský kras (ORP Brno). Byla zajištěna návaznost na sousední území – viz výkres č. B/II.2.

(2) Regionální ÚSES

Do katastrálního území Nítkovice regionální úroveň ÚSES nezasahuje.

(3) Lokální ÚSES

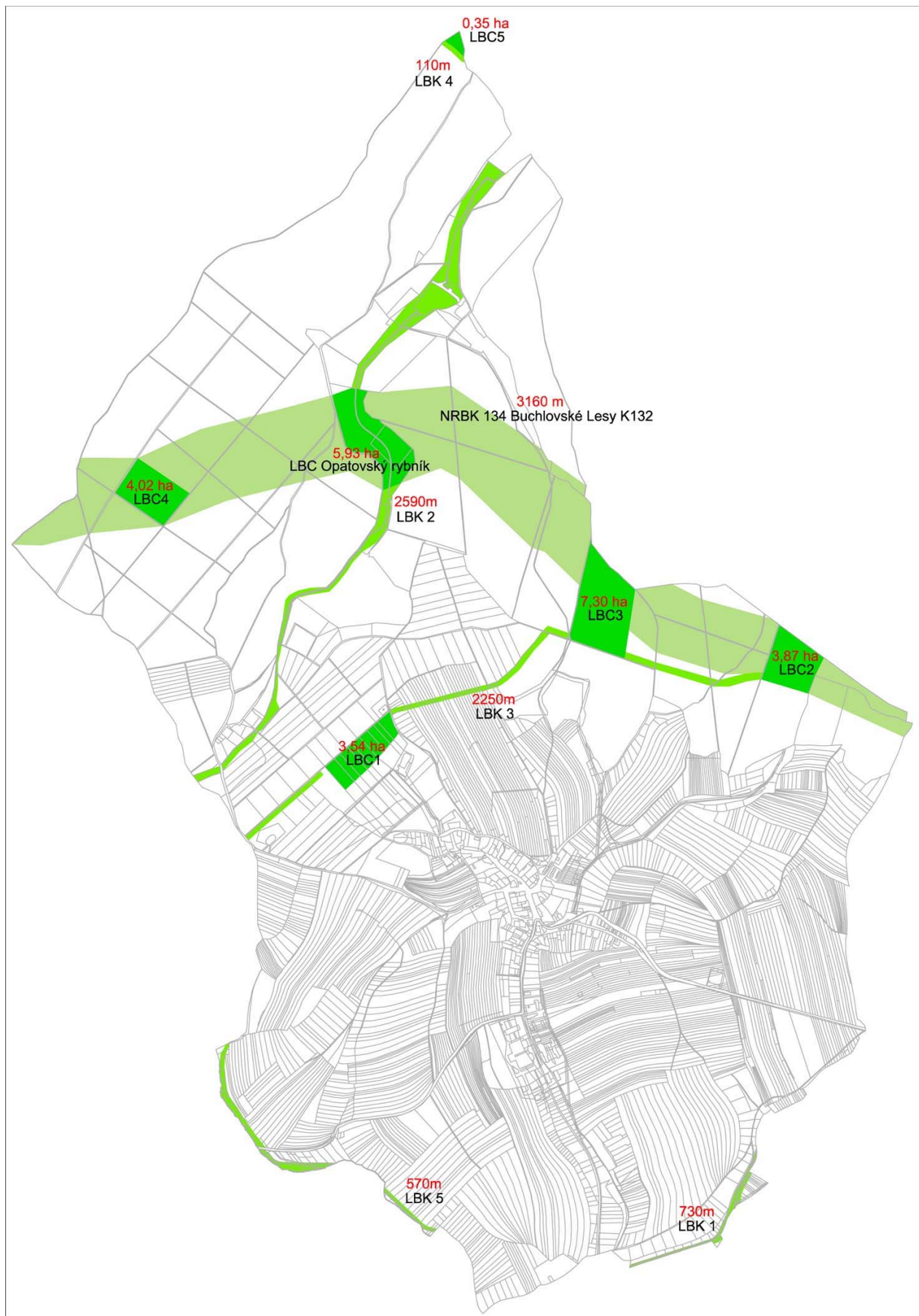
(3.1) Lokální ÚSES byl vymezen zejména na základě ÚAP ORP Zlín a výsledků vlastního šetření. Koncepční řešení vycházející ze směrodatných podkladů bylo respektováno téměř v celém rozsahu, došlo převážně k upřesnění vymezení prvků ÚSES (dle katastrální mapy a prostorového dělení lesa), a jejich doplnění s ohledem na prostorové parametry a k zohlednění nadmístního systému ÚSES. Koncepční řešení ÚSES se tak nemění.

(3.2) Lokální ÚSES je v rámci řešeného území koncipován do tří reprezentativních větví (LBK 1, LBK 2, LBK 4) a dvou kontaktních (LBK 3, LBK 5). Větev LBK 1 se dotýká jihovýchodního okraje, větev LBK 2 a LBK 3 kříží NRBK č. 134. Větev LBK 4 prochází severním cípem katastru. Větev LBK 5 se nachází na západním okraji. Součástí větve LBK 2 je biocentrum kombinovaného společenstva **LBC „Opatovský rybník“** napojené na NRBK č. 134. Větev LBK 3 zastupuje kombinovaný biokoridor **LBK 3**, jehož součástí je luční biocentrum **LBC 1 „Domovina“**, lesní biocentrum **LBC 2 „Lipiny“** napojené na NRBK č. 134 a lesní biocentrum na k.ú. Nemochovice. Součástí větve LBK 4 je lesní biocentrum **LBC 5 „Zadní Opatovsko.“** Větev **LBK 5** propojuje biocentrum vymezené v k.ú. Nemochovice s biocentrem v k.ú. Kunkovice u Litenčic. Všechny biokoridory jsou ekotypově vázány na biocentra jež propojují. Z důvodu vytvoření hodných podmínek a zajištění dostatečných parametrů jádra biocentra LBC 1 byla navržena plocha P č. **32** a chybějící částí LBK 2 plochy č. **21, 22**, LBK 3 plochy K č. **14, 15** a LBK 5 plocha č. **33**.

NÁVRH CHYBĚJÍCÍCH PRVKŮ ÚSES – ZALOŽENÍ PRVKŮ ÚSES			
			chybějící částí
Označení a název lokality		Charakteristika lokality, případné podmínky	Výměra v ha
podmínka pro využití		pro využití lokality, poznámka	
P č. 32	návrh LBC 1 „Domovina“	plocha přírodní – luční společenstva	3,54
K č. 14	návrh LBK 3 „Domovina“	krajinná zeleň – luční společenstva	0,79
K č. 15	návrh LBK 3 „Domovina“	krajinná zeleň – luční společenstva	0,89
K č. 21	návrh LBK 1 „Litenčický potok“	krajinná zeleň – mokřadní společenstva	0,13
K č. 22	návrh LBK 1 „Litenčický potok“	krajinná zeleň – mokřadní společenstva	0,04
K č. 33	návrh LBK 5 „Svobodný“	krajinná zeleň – mokřadní společenstva	0,54
celkem			5,93

(3.3) Při upřesňování prvků ÚSES byly v největší možné míře respektovány hranice parcel, v rámci lesních pozemků také prostorové rozdělení lesa a aktuální stav území zjištěný z ortofotomap a při průzkumu. U mimolesních prvků ÚSES, tzn. prvků lučních společenstev, je důležité zachovat jejich současnou podobu, tj. zachovat stávající management. Jedná se o antropicky podmíněná společenstva a je nutno na nich hospodařit. Způsob hospodaření by se měl blížit způsobu, díky kterému tato společenstva vznikala - kosení, pastva v maloplošné a extenzivní formě. U lesních prvků ÚSES je potřeba lesnickým obhospodařováním zajistit přírodě blízké druhové složení lesa a v ideálním případě i etážovitost porostů.

(4) Podmínky využití pro plochy P vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. a par. 18 odst. 5 stavebního zákona. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení retence vody v krajině.



Obr. 2 ÚSES Nítkovice

Základní charakteristika prvků ÚSES je uvedena v následující tabulce:

Typ a název prvku ÚSES, rozloha – cílový charakter společenstva a stav pozemku
Nadregionální biokoridor, NRBK 134 Buchlovské lesy K132 ; 3160m na řešeném území – lesní společenstva (přírodě blízké lesní porosty)
Lokální biocentrum, LBC „Opatovský rybník“ ; 5,93ha – kombinované biocentrum (mokřadní a lesní společenstva)
Lokální biocentrum, LBC 1 „Domovina“ ; 3,54ha celkem – luční biocentrum
Lokální biocentrum, LBC 2 „Lipiny“ ; 3,87ha na řešeném území – lesní biocentrum (přírodě blízké lesní porosty)
Lokální biocentrum, LBC 3 „Lipiny“ ; 7,3ha na řešeném území – lesní biocentrum (přírodě blízké lesní porosty)
Lokální biocentrum, LBC 4 „Valachy“ ; 4,02ha celkem – lesní biocentrum (přírodě blízké lesní porosty)
Lokální biocentrum, LBC 5 „Zadní Opatovsko“ ; 0,35ha na řešeném území – lesní biocentrum (přírodě blízké lesní porosty)
Typ a název prvku ÚSES, rozloha – cílový charakter společenstva a stav pozemku
Lokální biokoridor, LBK 1 „Litenčický potok“ ; 730m na řešeném území - kombinovaný biokoridor (hygrofilní krajinná zeleň, vodní toky a plochy, PUPFL)
Lokální biokoridor, LBK 2 „Švábský potok“ ; 2590m celkem na řešeném území - kombinovaný biokoridor (hygrofilní krajinná zeleň, vodní toky a plochy, PUPFL)
Lokální biokoridor, LBK 3 „Domovina“ ; 2250m celkem na řešeném území - kombinovaný biokoridor (luční a lesní společenstva)
Lokální biokoridor, LBK 4 „Zadní Opatovsko“ ; 110m na řešeném území - lesní biokoridor
Lokální biokoridor, LBK 5 „Svobodný“ ; 570m na řešeném území – kombinovaný biokoridor (hygrofilní krajinná zeleň, vodní toky a plochy)

IV - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

(1) Stanovení podmínek jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a z jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Zlínského kraje. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně jejich regulace a podmínek ochrany krajinného rázu jsou uvedeny v kapitole A/I.6. Je stanoveno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití (vzájemně neslučitelné) pro jednotlivé plochy. Pro plochy smíšené obytné (SO.3) je z důvodu zachování obrazu sídla a urbanistické struktury zástavby požadovaná výšková hladina, koeficient zastavěnosti s velikostí pozemku, typ střešních rovin a umístění stavby na pozemku. Další zdůvodnění nastavených podmínek pro využití ploch vychází z požadavků zadání, koncepce rozvoje obce a urbanistické koncepce definované a zdůvodňované v kap. A/I.2, A/I.3, B/I.2 a B/I.3 zohledňující převážně přírodní limity v území.

(2) V rámci ploch nezastavěného území je definován okruh staveb a opatření dle § 18, odst. 5 stavebního zákona, které lze v jednotlivých plochách nezastavěného území při splnění podmínek prostorové regulace umísťovat (resp. jsou výslovně vyloučeny některé stavby a opatření dle § 18, odst. 5 stavebního zákona). Vymezení staveb a opatření bylo činěno s ohledem na koncepci uspořádání krajiny a charakter nezastavěného území. Prostorová regulace u staveb pro zemědělství a lesnictví do 50m² dává rámec pro umístování staveb a opatření, které nemohou výrazněji zasáhnout např. do krajinného rázu (každý konkrétní případ bude posuzován dále v navazujících řízeních).

(3) Byl definován obsah pojmů použitých v regulativech s ohledem na dochovalé urbanistické hodnoty v řešeném území – viz kap. A/I.6b:

„**výrobní služby**“ – výkony určené pro trh, které mají materializovanou podobu hmotných statků.

„**nevýrobní služby**“ – výkony určené pro trh, které nemají materializovanou podobu hmotných statků.

„**související, souvislost**“ - vzájemný vnitřní vztah, příčinná a významová spojitost mezi funkcemi, jevy
 „**podmiňující, podmíněnost**“ – vlastnost funkce platící za určitých podmínek nebo závislost na splnění určitých podmínek
 „**slučitelný, slučitelnost**“ – schopnost vzájemné koexistence (snášlivosti, správné činnosti a systémové spolupráce funkcí) bez nežádoucího vzájemného ovlivňování.
 „**služební byt**“ - slouží k trvalému ubytování souvisejícímu s hlavním využitím
 „**startovací byt**“ - slouží převážně k přechodnému bydlení jako forma nájemního ubytování poskytované mladým rodinám či občanům zahajujících samostatný život na dobu určitou
 „**chráněné bydlení**“ - bydlení pro dospělé osoby s mentálním postižením s poskytováním služeb
 „**bydlení pro seniory**“ - bydlení pro starší osoby s poskytováním služeb
 „**pohotovostní byt**“ – slouží k dočasnému ubytování souvisejícímu s hlavním využitím
 „**zeleň**“ – soubor záměrně založených nebo spontánně vzniklých prvků živé a neživé přírody
 „**veřejná zeleň**“ – různé druhy zeleně volně přístupné veřejnosti
 „**malé vodní plochy**“ – vodní plochy do velikosti max. 0,5ha
 „**vodní prvky**“ - kašny, fontány, pítka
 „**stavby pro vodní hospodářství**“ - stavby, které slouží k zachycování, soustředování, úpravě a čištění vody (vodárenské stavby), k úpravě toků, dopravě po vodě, využívání vodní energie, k zamezení záplav (hydrotechnické stavby) a jiných škodlivých účinků vod (hydromeliorační stavby) a dále stavby pro rybníkářství vč. souvisejících staveb o zastavěné ploše do 80 m², s výškovou regulací zástavby do 6m.
 „**stavby pro zemědělství**“ - stavby pro hospodářská zvířata, stavby pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby s vyloučením funkce bydlení, rekreace a pobytové funkce, o ploše menší než 50 m² zastavěné plochy, s výškovou regulací zástavby do 5m
 „**stavby pro lesnictví**“ - stavby související a sloužící k obhospodařování PUPFL a stavby pro výkon myslivosti o ploše menší než 50 m² zastavěné plochy, s výškovou regulací zástavby do 5m a stavby pro chov zvěře (obory) vč. zvěře ve farmovém chovu
 „**rozměrná stavba**“ - stavba s výrazným hmotovým řešením, která svým objemem, měřítkem se podstatně odlišuje od okolní zástavby a rušivě se uplatňuje v dálkových (panoramatických) pohledech
 „**informační zařízení**“ – informační panel, tabule, deska či jiná konstrukce a technické zařízení, pokud nejde o stavbu ve smyslu §2 odst. 3 stavebního zákona, které je nosičem informace jako údaje o prostředí, jeho stavu a procesech v něm probíhajících, který snižuje nebo odstraňuje neurčitost systému (např. příjemce/ uživatele informace); sdělitelný poznatek či údaj, který má smysl a snižuje nejistotu, usnadňuje volbu mezi alternativními rozhodovacími možnostmi, je potřebný a užitečný, pravdivý, přesný, srozumitelný
 „**urbanistické hodnoty**“
 - koncentrovaná zástavba ulicového typu v hist. jádru obce s jednotnou uliční/stavební čarou, s řazením domů za sebou či v harmonickém rytmu „zástavba – vjezd – zástavba“
 - půdorysná stopa zástavby je obdélníkového tvaru, příp. „L“ s převažující okapovou orientací do ulice
 - výšková hladina: max. 2 nadzemní podlaží + využitelné podkrovní
 - střecha sedlová symetrická se sklonem 38° – 45°
 - harmonické kompozice je dosaženo rytmickým opakováním tvarově či objemově (měřítkem) stejného nebo podobného architektonického prvku v řadě
 - zastavěné území je po vnějším obvodu doplněno plochami zahrad/sadů, které vytváří přechodový článek do zeměděl. krajiny a dokreslují obraz místa

(4) Obecné odborné pojmy užívané v textové části dokumentace a jejich význam nejsou definovány s ohledem na používání územního plánu odbornou veřejností, tj. předpokládá se odborná kvalifikace uživatele. Pro případné objasnění pojmů užitých v dokumentaci lze použít slovník územního rozvoje veřejně dostupný na webovém rozhraní MMR ČR:

<http://www.uur.cz/slovník2/>

- případně neustále doplňovaný slovník pojmů veřejně dostupný na webovém rozhraní ČVUT v Praze, katedře urbanismu a územního plánování:

https://vp.fa.cvut.cz/slovník/index.php/V%C3%BDzkum_Praha:Slovn%C3%ADk

V - Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření

(1) Jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění jsou navrženy:

- hráz suché vodní nádrže (poldr)
- plochy pro likvidaci splaškových vod – stoky splaškové kanalizace, ploch pro likvidaci splaškových vod
- plochy přípojek NN pro navrhované trafostanice
- plocha víceúčelové vodní nádrže

(2) Jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění jsou navrženy:

- prvky ÚSES

(3) Jako veřejně prospěšné stavby s možností uplatnění předkupního práva jsou navrženy:

- plocha pro stavbu občanského vybavení
- plocha pro rozhlednu/vyhliďku

Veřejná prospěšnost pro navržené VPS, VPO vyplývá z par. 170 ze zák. č. 183/2006 Sb. VPS, VPO – viz kap. A/I.7, A/I.8, B/I.2a, písm. g a výkres č. A/II.3.

VI - Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování

Podmínka zpracování územní studie nebyla stanovena, neboť ve vztahu k rozsahu zastavitelných ploch nebyla shledána potřeba.

B/I.5 Vyhodnocení řešení ve vztahu k výsledkům rozboru udržitelného rozvoje území

(1) Z RURU pro správní obvod ORP Kroměříž vyplývají k řešení následující střety a problémy:

- stará ekologická zátěž – zhoršení obytného prostředí
- absence centrální ČOV
- úbytek obyvatel – nepříznivá věková struktura
- nízká úroveň občanského vybavení
- vysoký podíl neobydlených bytů, nízká intenzita výstavby

(2) V návrhu územního plánu byly požadavky z RURU vyhodnoceny a zpracovány následovně:

- Neoficiální skládka odpadu v lokalitě „Klče“ sloužila k uložení především biologicky rozložitelného odpadu z provozu zahrad na pozemku parc. č. 1682/6 v k.ú. Nítkovice. Provoz skládky byl ukončen v r. 1992 (1993), riziko kontaminace spodních vod a půdy je neznámé. Bývalá skládka je vymezena jako součást plochy krajinné zeleně – viz kap. B/I.2e. Informace o skládce zobrazeno symbolem s popisem „území ekologických rizik“ ve výkrese č. B/II.2, B/II.3
- V souladu s podklady (B/I.2c) byly přijaty opatření k odkanalizování obce a byla vymezena plocha č. **12** pro realizaci centrální ČOV. Dále byly vymezeny plochy č. **9-11** pro splaškovou kanalizace. Všechny plochy přechází ze stávajícího územního plánu s tím, že bylo provedeno zpřesnění na podkladě katastrální mapy.
- Úbytek obyvatelstva je dlouhotrvajícím jevem. Pokles stálého obyvatelstva za uplynulých 20let činí 15% a je způsobený nedostatečnou nabídkou pracovních míst a nízkou úrovní občanského vybavení. Územní plán vytváří předpoklady pro stabilizaci obyvatelstva návrhem ploch č. **2-5**. Rovněž řešení infrastruktury, krajiny a vymezení plochy výroby směřuje k zatraktivnění území.
- Plochy občanského vybavení (O, OS, OH) byly stabilizované. Rozvoj funkce je umožněn rovněž v plochách SO.3 jako přípustná funkce – viz kap. A/I.6b. Byla navržena plocha občanského vybavení č. **6** - viz kap. B/I.4, část II.4f
- V obci je evidováno 34% neobydlených bytů, tj. domů určených k bydlení. Částečně se jedná o objekty druhého bydlení (rekreační domy) a opuštěné domy. V souladu s par. 58, odst. 2 zákona č. 186/2006 Sb. jsou tyto stavby vymezeny jako součást zastavěného území. Celkem je v návrhu ÚP vymezeno 1,65ha zastavitelných ploch, představující možnost 10 bytových jednotek. Umístění dalších staveb pro bydlení je možno v prolukách stávající zástavby. Žádoucí je obnova bytového fondu nevyužívaných staveb.

(3) Dle vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje je obec zařazena do kategorie 4 (podprůměrná vyváženost územních podmínek). Z rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP vyplynulo, že je nutné posílit všechny pilíře.

(3.1) Přírodní pilíř – hodnocen záporně

Mezi slabé stránky, které negativně ovlivnily vyhodnocení environmentálního pilíře, patří zejména nízký stupeň ekologické stability krajiny a zhoršená úroveň čištění odpadních vod. Návrhem změny organizace krajiny vzniká 21,73ha ekologicky stabilních ploch (plochy P, K, WT), v jejichž důsledku se zvyšuje KES na hodnotu 0,94. Návrhem ÚP vzniká předpoklad pro posílení biodiverzity v území. Plochy navrhované krajinné zeleně č. **13-28**, **33** zvyšují retenci vody v krajině, snižují riziko půdní eroze a podporují migraci organismů. Bylo řešeno odkanalizování zastavěného území v souladu s požadavky – viz kap. B/I.2c, odst. 1.

(3.2) Ekonomický pilíř – hodnocen záporně

V důsledku nízké úrovně lokální zaměstnanosti (míra nezaměstnanosti v r. 2011 dosahovala 4,3%), pracovních příležitostí, vyjíždí za prací mimo hranice obce 93% obyvatel. Služby, nerušící výroba jsou stabilizovány v plochách O, SO.3. Zemědělská výroba v areálu farmy a Kozojedského dvora je stabilizována. Plocha výroby č. 7 přechází ze stávajícího územního plánu. Hospodářský rozvoj může být spojen s využitím plochy č. 29 pro účely rybolovu.

(3.3) Sociodemografický pilíř - hodnocen záporně

Hlavním problémem je chybějící infrastruktura (víceúčelové hřiště), stáří jednotlivých budov a vybavení a nedostatek pracovních příležitostí. Realizace záměrů občanského vybavení je umožněno ve stávajících plochách O, OS a jako činnost přípustná v plochách SO.3. Rozvoj občanského vybavení je řešen návrhem plochy O č. 6 – viz kap. B/I.4e. Návrh územního plánu vytváří podmínky pro zatraktivnění krajiny vymezením ploch krajinné zeleně K č. 13-28, 33, vodní plochy WT č. 29 a plochy občanského vybavení specifických forem OX č. 1. Územní plán posiluje sociodemografický pilíř a vytváří předpoklady pro stabilizaci obyvatelstva.

(3.4) Návrh územního plánu Nítkovice řeší urbanistickou strukturu, zkvalitnění technické infrastruktury a organizaci krajiny při zachování obrazu sídla. **Návrhem územního plánu jsou eliminovány problémy vytyčené v Rozborech udržitelného rozvoje území ORP Kroměříž (řešitelné územním plánem) a jsou vytvořeny podmínky k posilování všech třech pilířů, čímž je naplňován požadavek na udržitelný rozvoj obce.**

B/I.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

(1) Zastavěné území je vymezeno na základě aktuálních mapových podkladů a průzkumů v terénu k datu 1. 12. 2014 a je znázorněno v grafické části dokumentace.

(2) Demografická analýza – pro obec Nítkovice:

Statistické údaje: Veřejné databáze ČSÚ – viz doplňující průzkumy a rozborů

V letech 1991 – 2013 realizováno (dokončeno) 8 bytových jednotek tj. dle charakteru obce uvažováno jako 8 rodinných domů (dále jen „RD“)

- Z toho vyplývá: 0,35 dokončených RD / 1 rok =>1RD/3roky

Počet obyvatel v r. 1991: 278

Počet obyvatel v r. 2013: 230

- Z toho vyplývá úbytek 2,1 obyvatel / 1 rok
- Z toho dále vyplývá úbytek 6 obyvatele / 1 dokončený RD

Počet domů v r. 2013: 114

Počet obyvatel v r. 2013: 230

- Z toho vyplývá v roce 2013 obsazenost: 2,0 obyvatele / 1RD

- V roce 2013 z celkového počtu domů 114bj bylo 34% neobydlených.

Závěr:

V obci Nítkovice vlivem negativní migrace dochází k úbytku stálých obyvatel 2,1 / rok, což na straně bydlení při nárůstu 0,35 RD / rok znamená, že se vznikem 1 bytové jednotky / 3 roky ubudou 4 stálí obyvatelé. Vysoký podíl trvale neobydlených bytů (34%) značí, že dochází ke stárnutí obyvatelstva (nízká natalita) a ekonomické migraci (odchod za prací do měst). Část stávajícího a nového bytového fondu slouží jako objekty druhého bydlení (9%) či k podnikání a jsou majetkoprávně nedostupné pro zájemce o trvalé bydlení.

(3) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

(metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj a Ústavu územního rozvoje, srpen 2008, Ing. arch. Eva Rozehnalová s využitím materiálů Ing. Sklenáře a Ing. Severy):

Obecně k metodice:

(citováno z metodického pokynu MMR a ÚÚR, 2008, kráceno)

Územní plán vymezuje dostatečné množství zastavitelných ploch tehdy, když lze aktuální rozvojové záměry vhodně umístit (tj. aktuální požadavky na změny území uspokojit) v těchto zastavitelných plochách. Přitom je však nutno uvažovat i s přiměřenou rezervou. Cílem tak není dosažení přesné rovnováhy potřeby a nabídky, protože tím by mohlo docházet k prudkému nárůstu cen pozemků. Nabídka musí být vždy o něco vyšší než poptávka, avšak je nutno se vyvarovat v tomto případě i nežádoucích extrémů. Ve vyhodnocení je nutno porovnávat vždy nabídku a poptávku zastavitelných ploch pro jeden účel.

Vymezení další zastavitelné plochy podle § 55 odst. 3 stavebního zákona (v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.: § 55 odst. 4 stavebního zákona) a podle § 53 odst. 5 d) stavebního zákona (v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.: § 53 odst. 5 f) stavebního zákona):

- Plochy pro bydlení, rekreaci

V platném ÚPn SÚ Nítkovice byly vymezeny zastavitelné plochy, které nejsou využity pro daný účel a jejichž rozsah je:

Zastavitelná plocha B1.....	0,06hav ÚP vymezeno jako součást zastavěného území
Zastavitelná plocha B2.....	0,21hav ÚP vymezeno jako součást zastavěného území
Zastavitelná plocha B3.....	0,34hav ÚP vymezeno jako součást zastavěného území
Zastavitelná plocha B4.....	0,14hav ÚP vymezeno jako součást zastavěného území
Zastavitelná plocha B5.....	0,32hado ÚP převzata část, plocha č. 3
Zastavitelná plocha B6.....	0,12hav ÚP vymezeno jako součást zastavěného území
Zastavitelná plocha B7, změna č. 1, lok. 1.....	0,75hado ÚP převzata část, plocha č. 6
Zastavitelná plocha B8.....	0,23hado ÚP převzata část, plocha č. 4
Zastavitelná plocha B9.....	0,03hav ÚP vymezeno jako součást zastavěného území
Výhled plocha Br1	0,42hav ÚP vymezeno jako součást zastavěného území
Výhled plocha Br2	0,46hav.do ÚP převzata část, plocha č. 2
Zastavitelná plocha R2, změna č. 1, lok. 6.....	0,12haplocha zrušena
Zastavitelná plocha R3, změna č. 1, lok. 6.....	0,93haplocha zrušena
Zastavitelná plocha R4, změna č. 1, lok. 6.....	0,27haplocha zrušena

Celkem v ÚPnSÚ Nítkovice vymezeno zastavitelných ploch **4,4 ha**
 Doposud nevyužitých **1,76 ha**
 Z toho převzato do návrhu ÚP **1,76 ha**

(3) potřeba nových zastavitelných ploch

Potřeba nových bytových jednotek souvisí s demografickým vývojem (přirozená migrace), migrací obyvatelstva (vynucená migrace z důvodu ekonomických, sociálních, náboženských, válečných), opotřebovaností bytového fondu, nabídkou pracovních příležitostí, úrovní občanského vybavení, kvalitou životního prostředí. Demografická prognóza ČR je negativní, její vývoj není ovšem lineární – do výpočtu vstupuje velké množství nejistot. V okrese Kroměříž bylo evidováno ke dni 31.12.2011 celkem 1083 cizinců, v obci Nítkovice není evidován žádný obyv. s cizí státní příslušností.

- Opotřebovanost bytového fondu

Dle evidence ČSÚ jsou RD v obci Nítkovice dle konstrukce převážně zděné.

- průměrná životnost dle vyhl. č. 3/2008 Sb., oceňovací vyhl. k zák. č. 151/1997Sb., o oceňování majetku pro zděné RD je 100let

Počet obydlených domů	Období výstavby						Průměrné stáří
	1919	1920-1945	1946-1980	1981-1990	1991-2001	2002-2013	
75	13	5	44	12	7	1	44,9

Obnova bytového fondu75RD/55let

- Potřeba zastavitelných ploch/10let

Požadavky vyplývající z demografického vývoje 0 b.j.

Požadavky vyplývající z migrace 0 b.j.

Požadavky vyplývající z obnovy bytového fondu 10 b.j.

Požadavky vyplývající z blízkosti centra rozvojové oblasti..... 0 b.j.

Celkem..... 10 b.j.

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu žadatelů o byt se stanovuje poměr b.j. následovně:

100% bytů v rodinných domech v zóně smíšeného bydlení..... 10 b.j.
0% bytů v rodinných domech v zóně bydlení..... 0 b.j.

1 RD v zóně bydlení = 1 500 – 2 500 m² plochy
1 RD v zóně smíšeného bydlení = 2 500 – 3 000m² plochy

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Návrh ploch pro bydlení v RD v zóně smíšeného bydlení..... 10 x 0,25 =2,5ha

Rezerva 20%..... 0,5ha

(rezerva stanovena s ohledem na malé měřítko obce – spekulace s pozemky)

Potřeba ploch pro bydlení celkem..... 3,0ha

(3) Počet objektů bydlení (návrh):

č. plochy	Popis plochy	ha/1RD	Výměra plochy (ha)	Počet RD	Počet bytových domů	Počet bytových jednotek	Obsazenost obyv. / 1RD	Počet obyv.
2	SO.3	0,15 - 0,3	0,57	4			2	8
3			0,47	3				6
4			0,21	2				4
5			0,4	1				2
celkem			1,65	10				20

Závěr:

ÚPn SÚ Nítkovice

Potřeba zastavitelných ploch

Návrh ÚP Nítkovice

rozsah nevyužitých zastavitelných ploch 1,76ha

odhad 3,0ha

rozsah zastavitelných ploch 1,65ha

V návrhu ÚP Nítkovice je vymezeno **1,65ha** zastavitelných ploch. Z ÚPn SÚ Nítkovice je převzato do návrhu 1,76ha. Potřeba je stanovena na 3,0ha (dle RURÚ 1,41ha), navrhuto bylo 1,65ha – rozdíl souvisí s upřesněním návrhových ploch na parcelní kresbu; scelením urbanistické struktury a zabránění vzniku zbytkových ploch ZPF, majetkoprávní dostupností a dlouhodobou koncepcí, která je založena na platném ÚPn SÚ Nítkovice (zachování právní jistoty). Časová platnost územního plánu je dlouhodobá. Byly vyhodnoceny zastavitelné plochy vč. výhledů ze stávající ÚPn SÚ Nítkovice s tím, že 3 plochy byly zrušeny a ostatní plochy s úpravami převzaty do návrhu ÚP. V návrhovém období ÚP Nítkovice je uvažováno s **10 bytovými jednotkami**, což představuje teoretický přírůstek cca. **20 obyvatel**. Navržená bilance odpovídá za předpokladu pokračování trendu negativní migrace z let 1991 – 2013 návrhovému období 30 let a představuje dostatečnou územní rezervu pro bytovou výstavbu.

B/I.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Dle schváleného zadání územního plánu Nítkovice byl vyloučen významný vliv na lokality a druhy NATURA 2000, a nebyl tak stanoven požadavek na posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. Dle uvedeného zadání nebylo třeba provést ani posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle §10i a přílohy č. 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a nebylo tak zpracováno ani Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území podle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006Sb, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

(II) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Nítkovice na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

(III) Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno

Z důvodu uvedených výše nebylo nutné řešit.

B/1.8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**B/1.8a - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond**

Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení navrhovaného v územním plánu Nítkovice. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 13/94 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu č. 3 této vyhlášky. Vyhodnocení je rovněž v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.4) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

Zemědělský půdní fond tvoří **52 %** z celkové plochy správního území obce Nítkovice řešeného územním plánem (479 ha v součtu zemědělských ploch všech zastoupených kultur).

(1) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

(1.1) Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) vyjadřuje:

1. místo - Klimatický region,
2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě,
4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice,
5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

(1.2) Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I - V) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb.. Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

(1.3) Navrhované plochy řešené tímto územním plánem s dopadem do ZPF se nachází na zemědělských půdách zařazených do BPEJ: **3.10.10 (II.), 3.38.00 (II.), 3.58.00 (II.), 5.08.10 (II.), 5.15.12 (II.), 5.58.00 (II.), 3.06.10 (III.), 3.08.50 (III.), 3.08.50 (III.), 5.08.50 (III.), 5.19.51 (III.), 3.20.01 (IV.), 3.27.51 (IV.), 3.24.11 (IV), 3.20.11 (IV.), 3.20.51 (IV.), 3.41.77 (V.), 3.67.01 (V.), 3.41.77 (V.), 5.20.11 (IV.), 5.20.51 (IV.), 5.30.14 (IV.), 5.23.13 (V.), 5.30.54 (V.), 5.41.77 (V.)**

Kód BPEJ vč. tř. ochrany	Kód funkčního využití a č. návrhové plochy
3.10.10 (II.)	lok. SO.3 č. 2 ; část lok. č. 16
3.58.00 (II.)	část lok. T* č. 8, 10, 11, 12, 31 ; V č. 7 ; K č. 25, 26 ; SO.3 č. 3 ; T* č. 10 ; WT č. 29 ; lok. K č. 21, 22, 23, 24, 28, 33
5.15.12 (II.)	lok. OX č. 1 ; část lok. K č. 13, 14, 15 ; P č. 32
3.08.50 (III.)	část lok. WT č. 29
5.08.50 (III.)	část lok. K č. 13, 14

5.19.51 (III.)	část lok. K č. 13, 16; P č. 32; T* č. 9
3.20.11 (IV.)	část. lok. K č. 18, 19, 20; T* č. 8; lok. SO.3 č. 4
3.20.51 (IV.)	část. lok. T* č. 8, 30, 31; V č. 7; K č. 18
3.24.51 (IV.)	část. Lok. K č. 26, 27, 28
3.27.51 (IV.)	část. lok. WT č. 29; T* č. 12, 30
5.20.11 (IV.)	část lok. K č. 16, 17; T* č. 8
5.30.14 (IV.)	lok. SO.3 č. 5, část lok. K č. 13
5.20.51 (IV.)	část lok. K č. 17
5.41.77 (V.)	část lok. K č. 13; T* č. 9

Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek:

HPJ	Charakteristika
06	Černozemní půdy těžké
08	Černozemní půdy smyté, středně těžké, bez skeletu na svazích
10	Hnědozemě středně těžké s těžkým podložím
15	Hnědozemě středně těžké až těžké
19	Rendziny středně těžké až těžké, skeletovité
20	Rendziny těžké až velmi těžké, slabě oglejené
23	Drnové půdy a hnědozemě slabě oglejené s lehkou ornici
24	Hnědé půdy středně těžké až těžké, slabě skeletovité
27	Hnědozemě kyselé, středně těžké, vysušené
30	Hnědozemě kyselé, lehčí středně těžké
38	Hnědozemě kyselé, hnědozemě podzolové, rendziny, lehké až lehčí středně těžké
41	Hnědozemě glejové
58	Nivní půdy glejové, často zaplavované, středně těžké
67	Nivní půdy glejové, středně těžké až velmi těžké

(2) Údaje o investicích do půdy

Ve správním území obce Nítkovice byly provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy v těchto navržených plochách přírodního charakteru: **K č. 19, 20, 23, 24, 26, 28, 33; WT č. 29** - vzhledem k charakteru navrhované funkce (sad, krajinná zeleň, víceúčelová vodní nádrž) systém odvodnění nebude dotčen. V případě plochy **T* č. 12** je využití podmíněno zachováním provedených meliorací. Plocha **č. 30** vzhledem k charakteru záměru (nadzemní vedení VN, trafostanice) nebude mít vliv na provedené investice do půdy.

(3) Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

Jižním směrem od zastavěného území se nachází zeměděl. farma – areál stabilizován v ploše zemědělské výroby.

(4) Údaje o uspořádání ZPF, opatřeních k zajištění ekologické stability území

(4.1) Nezastavěná část obce Nítkovice je zemědělsky intenzivně využívána – zejména sady, zahrady a orná půda. **Zemědělský půdní fond, včetně sadů, zahrad, luk a pastvin zaujímá 52% rozlohy katastrálního území, zornění půdy představuje dle dat katastru nemovitostí z celkové výměry ZPF cca 94 %, trvalé travní porosty 1 % a sady a zahrady 5% celkové výměry, což svědčí nízkém stupni ekologické stability území (KES=0,88).** Podrobně jsou údaje o uspořádání ZPF uvedeny v následující tabulce.

ZPF celkem z toho :	479 ha z toho:	52 % k.ú. obce Nítkovice z toho :
orná půda	450 ha	94 % ZPF
trvalé travní porosty	5,4 ha	1 % ZPF
sady a zahrady	23,5 ha	5 % ZPF

(4.2) Vnější okraj obce Nítkovice je tvořeno převážně sady a zahradami, jež dále přechází v ornou půdu či travní porosty. Les se nachází především při severním okraji území a krajinná zeleň nachází zejména kolem vodních toků a v severovýchodní části území. Koeficient ekologické stability (KES) dle kultur uvedených v katastru nemovitostí je 0,88. Dle klasifikace hodnot ekologické stability (Míchal, 1985) se u $0.3 < KES < 1.0$ se jedná o území intenzivně využívané pro zeměděl. velkovýrobu, kdy oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatečné energie. Z hlediska ochrany a vytváření přirozeného genofondu krajiny byly v řešeném území vytvořeny podmínky pro zlepšení ekologické rovnováhy krajiny (viz. návrh ploch **K, P, WT**).

(5) Navržená opatření k zajištění ekologické stability

(5.1) Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozvoj území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavěném (krajinném) prostředí vychází ze zásad trvale udržitelného rozvoje. Prioritně musí být preferována ochrana stávajících hodnot území (charakter krajiny) a jeho optimální využívání (zachování základní produkční funkce území).

(5.2) K zajištění ekologické stability byly územním plánem Nítkovice **vymezeny a stabilizovány stávající prvky územního systému ekologické stability (ÚSES)**, jež mají zásadní dopad na schopnost reprodukce krajiny (více v kap. B/1.4, část III.4n). K doplnění systému ekologické stability je navržena plocha přírodní P č. **32** (biocentrum) a dále byly navrženy plochy krajinné zeleně (**K**) k zabezpečení ochranných a krajinných funkcí v krajinně č. **14, 15, 21, 22, 33** (biokoridory). **Celkový rozsah navrhovaných ekologicky stabilních ploch činí 21,73ha, v jejichž důsledku se mírně zvyšuje KES o 7%z hodnoty 0,88 na 0,94.**

	plocha k.ú. ha	koef.	plocha ha	Kes	stabil. Ekosystémy	nestabil. Ekosystémy	Kes
orná půda		0,14	424,5	0,07			
louka		0,62	5	0			
pastvina		0,68	0	0			
zahrada		0,5	15	0,01			
sady	913	0,3	8	0	448	475	0,94
PUPFL		1	411,5	0,45			
vodní plocha		1	8,5	0,01			
ostatní		0,1	40,5	0			

koef

koeficient ekologické významnosti kultur dle Landuse

(5.3) Návrhem všech výše uvedených ploch **nedojde ke zhoršení obhospodařování ani ztížení přístupu** na ponechávané navazující nezastavěné plochy, kde je dostatečná možnost obhospodařování zemědělskou mechanizací a technikou. Navržené krajinné prvky přiléhají ke stávajícím liniovým strukturám (komunikace, terénní zlomy) a zohledňují řešení krajiny v minulosti (jako podklad, ke kterému bylo přihlédnuto, byl použit mapa stabilního katastru z r. 1827, letecké snímkování z r. 1950).

(6) Údaje o administrativní organizaci území

(6.2) V grafické části dokumentace jsou ve všech výkresech v měřítku 1:5 000 vyznačeny hranice katastrálního území obce Nítkovice (k. ú. Nítkovice). Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 1. 12. 2014 a navržená hranice zastavitelných ploch. V Hlavním výkrese (výkres č. A/II.2) jsou zároveň znázorněny funkční plochy ZPF dle skutečného stavu mimo hranice zastavěného území a bez rozlišení, zda se jedná o velkovýrobně

nebo malovýrobně obhospodařované plochy ZPF. Jejich podrobnější rozlišení (dle právního stavu, tj. údajů katastru nemovitostí) lze dohledat ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č.B/II.4).

(6.2) Podmínky využití pro plochy Z vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. a par. 18 odst. 5 stavebního zákona. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení retence vody v krajině. Z důvodu hospodářského využití ploch krajinné zeleně (pěstební a chovatelská činnost) je stanovena podmínka podmíněně přípustného využití. Umístění drobné architektury v plochách zemědělských jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajinnotvorného řešení a možnosti vytváření kulturních hodnot v nezastavěném území.

(7) Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF

Pozn.: barevně vyznačené plochy v tabulkách = plochy (zábory) převzaté z ÚPn SÚ Nítkovice – viz výkres č. B/II.4

PLOCHY PŘEVZATÉ Z ÚPn SÚ Nítkovice

a) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy smíšené obytné vesnické (SO.3)

Navrženy jsou celkem 4 lokality č. 2-5 v nichž je předpokládáno využití pro výstavbu rodinných domů s možností občanského vybavení a dalších aktivit. Jedná se o plochy rozvíjející stávající sídelní strukturu obce a umožňující výstavbu cca 11 bytových jednotek, což představuje dlouhodobou rezervu (více v kap. B/II.4c). Všechny plochy navazují na zastavěné území. Celková výměra ploch pro bydlení je 2,17 ha, z čehož 1,01ha je převzato z ÚPn SÚ Nítkovice. Z řešení ÚPn SÚ Nítkovice přechází plochy č. 2-4 (lokality Br2, B5, B8) , přičemž plocha č. 2 byla zvětšena. Nárok na zábor ZPF je 2,06 ha, z čehož 0,23ha jsou půdy II. tř. ochrany s nadprůměrnou produkční schopností, 1,82ha půdy IV. tř. ochrany s podprůměrnou produkční schopností. Dopady na reálný zábor ZPF budou oproti rozsahu ploch menší (cca 40% z rozsahu ploch). Nezastavěné části navrhovaných lokalit budou plnit funkci zahrad a sadů. Žádná z navrhovaných zastavitelných lokalit se nenachází v ploše provedených investic do půdy (meliorace). V případě plochy č. 3 dochází k záboru půdy II. tř. ochrany, podmíněně odnímatelné a podmíněně zastavitelné, přičemž plocha č. 3 je vymezena k využití již ve stávajícím územním plánu. Návrhem nevzniknou nepřístupné pozemky, ani nebude ztíženo obhospodařování okolních zemědělských pozemků.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF			z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	popis
					orná půda	sady, zahrady	trvalý travní porost			
2	SO.3	0,57	0,0	0,55	0,49	0,06	0,0	0,0	0,55	plochy smíšená obytná vesnická
3	SO.3	0,47	0,0	0,47	0,0	0,45	0,01	0,23	0,23	dtto.
4	SO.3	0,21	0,0	0,21	0,0	0,21	0,0	0,0	0,21	dtto.
5	SO.3	0,4	0,0	0,35	0,0	0,0	0,35	0,0	0,35	dtto.
CELKEM		1,65	0,0	1,58	0,49	0,72	0,36	0,23	1,34	

b) Předpokládané zábory půdního fondu – plocha občanského vybavení (O)

Navržená plocha č. 6 představuje realizaci veřejné budovy s veřejným prostranstvím a kapacitním parkovištěm. Poloha plochy ve struktuře sídla odpovídá významu pro její využití. Jedná se o proluku v jádru obce (cca 1/2 se nachází v zastavěném území), která v rozsahu 0,75ha je již vymezena ve stávajícím územním plánu. Plocha byla převzata do návrhu územního plánu, upravena na parcelní kresbu a zmenšena. Rozsah záborů ve II. tř. ochrany je tedy převzat z ÚPn SÚ Nítkovice (změna č. 1, lokalita č. 1).

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF			z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	popis
					orná půda	sady, zahrady	trvalý travní porost		
6	O	0,62	0,35	0,53	0,0	0,53	0,0	0,53	občanské vybavení

c) Předpokládané zábery půdneho fondu – plochy občanského vybavení specifických forem (OX)

Plocha č. 1 je navržena z důvodu zvýšení atraktivity území pro krátkodobou rekreaci. Je uvažováno s výstavbou rozhledny/vyhličky příp. kaple s výsadbou velkoobjemové zeleně. Pozice na horizontu – nejvyšší lokální kótě – je zvolena záměrně. Využití plochy je podmíněno zpracováním architektonické části dokumentace architektem. Ačkoliv dochází k záborům půdy s vyšší produkční schopností, velikost záborů vzhledem k vlastnímu rozsahu stavby bude do 100m², tj. 10% z celkového rozsahu. Význam stavby je v obecním zájmu – zvýšení návštěvnosti, rozvoj civilizačních hodnot.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF			z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	popis
					orná půda	sady, zahrady	trvalý travní porost			
1	OX	0,09	0,00	0,09	0,09	0,0	0,0	0,09	0,0	plochy rekreace specifických forem

d) Předpokládané zábery půdneho fondu – plocha výroby a skladování (V)

Plocha č. 7 nabízí možnost rozvoje podnikatelských aktivit a v rozsahu 0,71ha je součástí stávajícího územního plánu. Plocha je s úpravou převzata do návrhu územního plánu. Zábery ZPF na půdách II. a IV. tř. ochrany jsou tedy převzaty z ÚPn SÚ Nítkovice (změna č. 1, lokalita č. 2).

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF			z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	popis
					orná půda	sady, zahrady	trvalý travní porost			
7	V	0,53	0,0	0,53	0,42	0,11	0,0	0,3	0,23	výroba a skladování

e) Předpokládané zábery půdneho fondu – plochy technické infrastruktury (T*)

Navrhované plochy č. 9-11 zohledňují výhledový požadavek na odkanalizování obce v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Plocha č. 12 představuje možnost likvidace splaškových vod na centrální ČOV. Plochy č. 30, 31 jsou přípojky VN pro navrhované trafostanice. Plocha č. 8 je hráz suché vodní nádrže (protipovodňové opatření zastavěného území). V územním plánu jsou tak vytvořeny podmínky pro tyto stavby. Jedná o veřejně prospěšné stavby tech. infrastruktury, které jsou v různých podobách řešeny ve stávajícím ÚPn SÚ Nítkovice. Ve všech případech budou po realizaci staveb dotčené pozemky rekultivovány - v případě ploch č. 9-11, 30, 31 fakticky k záboru ZPF nedochází. K záboru ZPF v rozsahu 2,3ha tak dochází v případě ploch č. 8, 12 z čehož 1,39ha připadá na půdu II. tř. ochrany a 0,9ha na půdu IV. tř. ochrany. V ÚPn SÚ je vymezena plocha poldru v rozsahu 0,35ha a plocha pro ČOV v rozsahu 1,12ha. Zábery ZPF na půdách II. a IV. tř. ochrany v rozsahu 1,47ha jsou tedy převzaty z ÚPn SÚ Nítkovice (změna č. 1, lokalita č. 3, 4). Rozdíl v návrhu oproti ÚPn SÚ je způsoben zpřesněním záměrů na parcelní kresbu.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF			z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	popis
					orná půda	sady, zahrady	trvalý travní porost					
8	T*	1,05	0,0	0,98	0,98	0,0	0,21	0,53	0,0	0,45	0,0	tech. infrastruktura
9	T*	0,13	0,0	0,13	0,0	0,13	0,0	0,0	0,12	0,0	0,01	dtto.
10	T*	0,15	0,0	0,15	0,01	0,14	0,0	0,12	0,0	0,03	0,0	dtto.
11	T*	0,57	0,29	0,13	0,13	0,0	0,0	0,16	0,0	0,0	0,0	dtto.
12	T*	1,39	0,0	1,32	1,32	0,0	0,0	0,86	0,0	0,45	0,0	dtto.
30	T*	0,87	0,0	0,71	0,71	0,0	0,0	0,03	0,0	0,68	0,0	dtto.
31	T*	0,26	0,0	0,26	0,26	0,0	0,0	0,12	0,0	0,14	0,0	dtto.
CELKEM		4,42	0,29	3,68	3,41	0,27	0,21	1,82	0,12	1,75	0,01	

f) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy nezastavěné, tj. plochy přírodní (P), krajinné zeleně (K), plochy vodní (WT)

Plocha č. 32 se navrhuje pro zajištění dostatečných prostorových parametrů biocentra. Jedná se o ornou půdu II., III. a V. tř. ochrany, cca. 3,54ha. Zábor představuje realizaci krajinné zeleně. Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst 1 zákona č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu.

Plochy přírodní:

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF			z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	popis
				orná půda	sady, zahrady	trvalý travní porost				
32	P	3,54	3,54	3,54	0,0	0,0	1,73	1,8	0,01	plochy přírodní

Navržené plochy č. 13-28, 33 plní funkci krajinnotvornou, estetickou a ochrannou a podporují zvýšení ekologické stability krajiny i její produkční funkce (snížení eroze, zadržování vody v krajině apod.). Návrhem nevzniknou nepřístupné pozemky. Krajinná zeleň č. 18,19, 20, 27, 28 je navrhována doprovodná (stromořadí, aleje) podél silnice III. tř., podél polních cest 13,16, 17, 19, jako součást biokoridorů ÚSES č. 14, 15, 21, 22, 33 a dále jako izolační č. 23-36. Jejich návrh vycházel zejména z krajinnotvorných a estetických aspektů s přihlédnutím k historickým realitám. Jedná se o 13,29 ha orné půdy, která se navrhuje pro posílení ekosystému krajiny a zvýšení její stability před možným ohrožením (eroze půdy). Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst 1 zákona č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu.

Plochy krajinné zeleně:

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF			z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	popis
				orná půda	sady, zahrady	trvalý travní porost					
13	K	1,5	1,47	1,47	0,0	0,0	0,67	0,2	0,55	0,05	zeleň krajinná
14	K	0,79	0,79	0,79	0,0	0,0	0,15	0,0	0,64	0,0	dtto.
15	K	0,89	0,89	0,89	0,0	0,0	0,08	0,0	0,07	0,73	dtto.
16	K	0,77	0,77	0,6	0,0	0,16	0,26	0,05	0,46	0,0	dtto.
17	K	0,2	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	dtto.
18	K	0,87	0,87	0,79	0,07	0,0	0,02	0,0	0,84	0,0	dtto.
19	K	2,84	2,84	2,84	0,0	0,0	0,0	0,0	2,84	0,0	dtto.
20	K	1,52	1,35	1,3	0,05	0,0	0,0	0,0	1,35	0,0	dtto.
21	K	0,13	0,12	0,12	0,0	0,0	0,12	0,0	0,0	0,0	dtto.
22	K	0,04	0,04	0,0	0,0	0,04	0,04	0,0	0,0	0,0	dtto.
23	K	0,18	0,14	0,14	0,0	0,0	0,14	0,0	0,0	0,0	dtto.
24	K	0,09	0,09	0,09	0,0	0,0	0,09	0,0	0,0	0,0	dtto.
25	K	0,33	0,28	0,1	0,18	0,0	0,15	0,0	0,12	0,0	dtto.
26	K	0,33	0,31	0,0	0,0	0,0	0,26	0,0	0,05	0,0	dtto.
27	K	1,65	1,62	1,62	0,0	0,0	0,1	0,04	1,48	0,0	dtto.
28	K	3,04	3,01	3,01	0,0	0,0	0,98	0,15	1,89	0,0	dtto.
33	K	0,54	0,54	0,54	0,0	0,0	0,54	0,0	0,0	0,0	dtto.
CELKEM		15,71	15,33	13,5	0,3	0,2	3,6	0,43	10,49	0,78	

Plocha č. 29 představuje realizaci víceúčelové vodní nádrže (recipient, požární nádrž, chov ryb, retenční nádrž) a v rozsahu 1,18ha je vymezena v ÚPn SÚ. Případný zábor ZPF tak bude obnášet realizaci vodní nádrže pro funkci krajinnotvorného opatření ve výši kolem 2,48 ha. Jedná se o ornou půdu II. a III. tř. ochrany, přičemž zábory ZPF jsou z 1/2 tedy převzaty z ÚPn SÚ Nítkovice (změna č. 1, lokalita č. 4). Ve své podstatě je navržen biotop, který zvyšuje stabilitu krajiny.

Plochy vodní a vodohospodářské:

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF			z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	popis
				orná půda	sady, zahrady	trvalý travní porost			
29	WT	2,48	2,48	2,48	0,0	0,0	2,4	0,08	plochy vodní a vodohospodářské

Obec Nítkovice má v současnosti 230 obyvatel. Za posledních 20 let došlo k úbytku stálých obyvatel o 16%, 34% domů je neobydlených. Bydlení je spolu s možnostmi pracovních příležitostí a nabídky občanského vybavení jedním z nejdůležitějších stabilizačních faktorů obyvatelstva (více v kap. B/I.3c). Možnosti občanského vybavení a pracovních příležitostí jsou v obci na nedostatečné úrovni. Toto zázemí však poskytují především města Bučovice, Kroměříž a Vyškov. Územní plán podporuje rozvoj podnikání a občanského vybavení. **Návrhem územního plánu je navrženo cca 1,65 ha pro bydlení (SO.3), umožňující předpokládanou výstavbu 10 rodinných domů v těchto plochách.** Význam pro tuto urbanistickou koncepci má požadovaný charakter a struktura zástavby, kvalitní prostředí a relativní blízkost vůči sousedním městům, která jsou určujícím zdrojem pracovních příležitostí. **Navrhované plochy určené pro bytovou výstavbu a veřejnou infrastrukturu tak vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla, nadřazené ÚPD, závazných územně technických a plánovacích podkladů a z požadavků obce. Celkový dopad všech navrhovaných ploch na zemědělský půdní fond dle níže uvedené tabulky dosahuje 27,6 ha.** Plochy pro bydlení představují zábor ZPF v rozsahu 1,58ha - reálný zábor se však s ohledem na požadovanou strukturu a charakter zástavby (součást pozemků RD zahrady a sady) předpokládá ve výši max. 40%. Téměř 21ha, tj. cca. ¾ z celkových záborů, představují zábor pro realizaci ekologicky stabilních ploch ÚSES a krajinných opatření. Navržené plochy přírodní, krajinné zeleně a vodní nebudou mít ve skutečnosti dopady na zábor ZPF. 21% z celkového rozsahu záborů připadá na navrženou technickou infrastrukturu a protipovodňové opatření, které ve své podstatě nepředstavují zábor (po realizaci konkrétního záměru bude půda rekultivována, tj. vrácena zpět do ZPF). Zábor pro ostatní navrhované plochy tvoří 4%, reálně pouze pro realizaci občanského vybavení.

Souhrnná přehledná tabulka bilance předpokládaných dopadů na půdní fond pro jednotlivé navrhované plochy s rozdílným způsobem využití:

Kód	Popis ploch	ZPF (ha)	Druh pozemku			Třída ochrany			
			orná půda	sady, zahrady	trvalý travní porost	II.	III.	IV.	V.
SO.3	plochy smíšené obytné vesnické	1,58	0,49	0,72	0,36	0,23	0,0	1,34	0,0
O	plochy občanského vybavení	0,53	0,0	0,53	0,0	0,53	0,0	0,0	0,0
OX	plochy občanského vybavení specifických forem	0,09	0,09	0,0	0,0	0,09	0,0 3,	0,0	0,0
V	plochy výroby a skladování	0,53	0,42	0,11	0,0	0,3	0,0	0,23	0,0
T*	plochy tech. infrastruktury	3,68	3,41	0,27	0,21	1,82	0,12	1,75	0,01
K	plochy krajinné zeleně	15,33	13,5	0,3	0,2	3,6	0,43	10,49	0,78
P	plochy přírodní	3,54	3,54	0,0	0,0	1,73	1,8	0,0	0,01
WT	plochy vodní a vodohospodářské	2,48	2,48	0,0	0,0	2,4	0,08	0,0	0,0
		27,55	23,93	1,93	0,77	10,7	2,43	13,81	0,8

Na území obce Nítkovice převažují zemědělské půdy průměrné až podprůměrné bonity (III., IV. a V. tř.). Zemědělské půdy III. třídy ochrany se v území vyskytují v lokalitě Domovina, Újezd. Půdy nejvyšší kvality (II. tř.) se v řešeném území nachází v zastavěném území v nivě potoka, v lokalitě Domovina a Klče. Realizací územního plánu dojde k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu v případě veřejně prospěšné stavby hráze poldru č. 8, veřejně prospěšných opatření pro realizaci ÚSES č. 32, 33 a krajinné zeleně č. 13-16, 18, 21-28, vodní plochy č. 29, plochy výroby č. 7 a v případě zástavby stavebních proluk – ploch č. 2-6. Většina návrhových zastavitelných ploch (č. 2-4, 6-12) přechází ze stávajícího územního plánu.

V rámci procesu zpracování územního plánu byly prověřeny všechny potenciální územní možnosti (rezervy) pro rozvoj obce, přičemž předložené řešení se jeví z pohledu veřejných zájmů a zájmů obce jako optimální. Konečný zábor ZPF vzniklý případnou realizací předkládané koncepce bude ještě dále podstatně minimalizován na základě konkrétního vymezení veřejné infrastruktury, liniových prvků krajinné

zeleně a umístování vlastních staveb v rámci navrhovaných ploch, vše v návaznosti na zpracování podrobné projektové dokumentace a zásad stanovených územním plánem. Předloženým návrhem územního plánu Nítkovice je sledován dlouhodobý vývoj obce (vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení) a je také řešena veřejná infrastruktura a uspořádání krajiny, vše při maximální respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu (především § 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.). Navržené řešení je tak přijatelné i z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

B/II.8b - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

(1) Z celkové výměry území řešeného územním plánem (913 ha) zaujímají plochy lesů **43%** (393 ha). Všechny lesy mají hospodářský charakter. Plochy lesa se nacházejí především v severní části území („Opatovsko, Lipiny“). **Návrh územního plánu se pozemků plnicích funkcí lesa (PUPFL) nedotýká.**

(2) Do pásma 50m od lesa nezasahují žádné zastavitelné plochy.

(3) Podmínky využití pro plochy L vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. a par. 18 odst. 5 stavebního zákona. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení retence vody v krajině. Z důvodu hospodářského využití ploch krajinné zeleně (pěstební a chovatelská činnost) je stanovena podmínka podmíněně přípustného využití.

B/II.9 Údaje o počtu listů textové části odůvodnění a počtu výkresů připojené grafické části

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje **65** listů A4 na stranách 1 až 65. Grafická část odůvodnění obsahuje **4** výkresy č. **B/II.1 až B/II.4:**

B/II.1	Výkres širších vztahů	1:100 000
B/II.2	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.3	Koordinační výkres – výřez zastavěného území	1:2 000
B/II.4	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

Součástí odůvodnění jako jeho příloha č. 5 jsou doplňující průzkumy a rozborů k návrhu územního plánu.

Použité zdroje:

AOPK ČR, <http://mapy.nature.cz/>

ČGS, www.geology.cz, www.geologickasluzba.cz

ČSÚ, <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>

Portál JMK, <http://www.kr-jihomoravsky.cz>

MŽP, <http://sekminfo.mzp.cz/info>

<http://kontaminace.cenia.cz/>

NPÚ, <http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>

Povodňový informační systém, www.povis.cz

PRVK ZK, <http://vms4.kr-zlinsky.cz/prvkuk/>

ŘSD ČR – silniční a dálniční síť ČR 07_2013, http://geoportal.jsdi.cz/geoportal_RSDCR/default.aspx

ŘSD ČR – celostátní sčítání dopravy 2010, <http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx>

ZUR ZK, UAP ZK, <https://juapzk.geostore.cz/portal/>

Územní plán obce

Pornice, Švábenice, Kunkovice, Litence, Morkovice, Nemochovice, Lhota u Pačlavice